



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, бул. „Стефан Стамболов“ № 1, тел: (032) 656 301, факс: (032) 496 303
www.plovdiv.bg e-mail: kmet@plovdiv.bg

УТВЪРДИЛ:

КМЕТ

Дата:

ПРОТОКОЛ

от комисия, назначена със заповед № 15 ОА 1859/09.07.2015 г. на кмета на община Пловдив

Относно: Разглеждане, оценка и класиране на постъпнали оферти вследствие публична покана по реда на чл.14, ал.4 и чл.101а – 101ж от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на концепции за пространствено развитие на община Пловдив“

УВАЖАЕМИ Г-Н КМЕТ,

На основание и в изпълнение на Ваша заповед № 15 ОА 1859/09.07.2015 г. в гр.Пловдив, пл. „Централен“ № 1, ет. 12, заседателна зала, на 27.07.2015 г. от 14:00 часа се състоя заседание на комисията за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпналите оферти.

Комисията се събра в състав:

1. г-н Димитър Кацарски – зам. кмет „ОСУТСИ“;
2. арх. Нелена Балчева – Директор Дирекция „УТ“;
3. арх. Румен Русев – Главен архитект на община Пловдив;
4. арх. Кремена Рожевски – Н-к отдел „УСИ“ дирекция „УТ“;
5. Бойка Паланова – гл. юристконсулт отдел „ИПКС“ дирекция „УТ“.

Комисията получи регистъра на постъпналите оферти за участие в посочената по-горе процедура. Констатира се, че в предвидения срок е постъпила една оферта, а именно:

1. С вх. № 15ПЗ31(3) на 22.07.2015 г. в 10:07 ч. е постъпила оферта от „Булшан“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, ул. „Славянска“ № 22, адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Добри Войничков“ № 31, ет.2.

На заседанието на комисията присъстваше арх. Иван Чудомиров Делчев, упълномощен представител на „Булплан“ ООД, упълномощен от нея; Аниа Жорик Владова, в качеството на управител на „Булплан“ ООД, във връзка с участие в процедура за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на концепция за пространствено развитие на община Пловдив“, да представлява дружеството, като: 1) внесе в деловодството на община Пловдив оферта от „Булплан“ ООД; 2) да присъства на откритите заседания на тръжната комисия при отваряне на документи и други; 3) в случай, че „Булплан“ ООД бъде избран за изпълнител на работите-предмет на обществената поръчка, да внася искания за издаване на удостоверения и друга кореспонденция, свързана с изпълнението на договора. Същият представя надлежно пълномощно.

След запознаване с регистъра на постъпилите оферти членовете на комисията попълниха и представиха декларации по реда на чл.35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП.

В изпълнение на указанията на чл.101г, ал.3 във вр. с чл.68, ал.3 от ЗОП бе отворена представената от участника оферта, бе констатирано, че ценовото предложение е представено в отделен запечатан непрозрачен плик, същият бе отворен и бе обявено направеното от „Булплан“ ООД ценово предложение – *63000,00 лв. без ДДС (шестдесет и три хиляди лева), а с вкл. ДДС – 73600,00 лв. (седемдесет и пет хиляди и шестстотин лева)*; ценовото предложение бе подписано само от трима членове на комисията /предвид обстоятелството, че има подадена само една оферта и присъства упълномощен представител на участника/. След това бе констатирано, че е представено предложение относно срок за изпълнение на поръчката, както и техническо предложение за изпълнение, съобразно указанията на възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие. В присъствието на представителя на участника, бе оповестено направеното предложение относно срок за изпълнение – *40 (четиридесет) календарни дни*, а също така бе констатирано, че така направеното предложение е в съответствие с посочения от Възложителя краен срок за изпълнение на поръчката – *„най-късно до петдесет календарни дни след сключване на договор за изпълнение“*. Направеното предложение относно срок за изпълнение и представеното техническо предложение бяха подписани на всяка страница от трима от членовете на комисията. След това бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника. С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Във връзка с разпоредбата на чл.101д, ал.1 от ЗОП, комисията има единодушно становище, че е целесъобразно да се възложи изпълнението на поръчката на единствения участник, подал оферта, като следва да се извърши проверка за съответствие на подадената оферта с техническите спецификации.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като извърши преглед на представените от участника документи.

Констатирано бе, че в публичната покана и в документацията за участие Възложителят е посочил, че офертите следва да съдържат:

1. удостоверение за актуално състояние или ЕИК – за българско ЮЛ, документ за регистрация на чуждестранно лице съобразно националното му законодателство, а ако е ФЛ – копие на документ за самоличност;
2. документ за регистрация по ДДС, а ако не е регистриран – декларация за липса на регистрация по ДДС;
3. декларация за участие, респ. неучастие на подизпълнители. Ако участникът предлага участие на подизпълнители, следва да посочи вида на работите, които ще извършват, и дела на тяхното участие. В случай, че се предлага участие на

- подизпълнители, се представя и декларация за съгласие за участие от подизпълнителя/-ите.
4. при участници обединения – копие от договора на обединение и документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият обединението;
 5. техническо предложение за изпълнение на поръчката – свободен текст;
 6. списък на експерти, предложени за изпълнение на поръчката, придружен с копия от дипломи за завършено образование и документи, доказващи изпълнение на поставеното изискване за наличие на опит, подробно описани в раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката“;
 7. ценова оферта – по образец – представя се в отделен запечатан непрозрачен плик.

В публичната покана и в документацията за участие Възложителят е посочил следните условия за изпълнение на поръчката:

1. приложна стойност за изпълнение – до 66000,00 лв. (шестдесет и шест хиляди лева) без ДДС, съответно – до 79200,00 лв. (седемдесет и девет хиляди и двеста лева) с вкл. ДДС;
2. срок за изпълнение на поръчката – най-късно до 50 (петдесет) календарни дни след подписване на договор за изпълнение;
3. участниците следва да представят списък от експерти, предложени за изпълнение на поръчката, който да включва най-малко:
 - 3.1. ръководител колектив;
 - 3.2. експерт „демографско и икономическо развитие“;
 - 3.3. експерт „функционална система обитаване“;
 - 3.4. експерт „функционална система труд“;
 - 3.5. експерт „социална и бизнес инфраструктура“;
 - 3.6. експерт „зелена система, отдих и спорт“;
 - 3.7. експерт „транспортни мрежи и съоръжения“;
 - 3.8. експерт „електроснабдителни мрежи и съоръжения“;
 - 3.9. експерт „водоснабдителни и канализационни мрежи и съоръжения“;
 - 3.10. експерт „топлофикационни и топлопреносни мрежи и съоръжения“;
 - 3.11. експерт „газопроводни мрежи и съоръжения“;
 - 3.12. експерт „културно-историческо наследство“.

Възложителят е посочил, че е допустимо едно лице да отговаря за повече от една подсистема, при условие, че представи доказателства за наличие на професионален опит и изпълнени обекти и в двете области, напр. едно лице и за част топлофикация, и за част газификация.

Възложителят е поставил изискване за всеки един от експертите, включени в колектива за изпълнение на поръчката, че е необходимо да се представят доказателства за участие в изготвянето на най-малко 2 /два/ урбанистични проекта по см. на Глава Пета и Глава Шеста от ЗУТ или еквивалентни по см. на ЗТСУ /отм./ или ЗРР. Посочено е и уточнение, че от тези два изпълнени обекта най-малко 1 /една/ следва да бъде за много големи, големи и средни градове (съгласно параграф 1 от допълнителните разпоредби на Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони според съществуващия брой население градовете се категоризират на 1) много големи градове – над 200 хил.

жители, 2) големи градове – от 100 хил. до 200 хил. жители, 3) средни градове – от 30 хил. до 100 хил. жители).

Възложителят е указал, че за изпълнение на това изискване е необходимо да се представят копия от протоколи от експертни съвети по устройство на територията, копия от протоколи от заседания на НЕСУТ, копия от решения за одобряване на съответните планове, копия от решения на общински съвети за съответните фази на проектиране (предварителен проект или окончателен проект).

Възложителят е избрал критерий за оценка на постигнатите предложения - *„икономически най-изгодна оферта“*, при използване на следните показатели за определяне на комплексната оценка и относителната им тежест:

1. Срок за изпълнение на поръчката – **K1**, с относителна тежест **70 точки**.
2. Цена за изпълнение на поръчката – **K2**, с относителна тежест **30 точки**.

1. Показател K1- „Срок за изпълнение на поръчката“ – изразява се в число, представляващо отношение между най-краткия предложен срок от участник процедурата в календарни дни за изпълнение на поръчката и предложения срок в календарни дни за изпълнение на поръчката от конкретния участник, умножено с коефициент 70.

$$K1 = \frac{\text{Най-кратък предложен срок}}{\text{Конкретно предложен срок}} \times 70$$

2. Показател K2 - „цена за изпълнение на поръчката“ – изразява се в число, представляващо отношение между най-ниската предложена цена без ДДС от участник в процедурата и предложената цена за изпълнение на поръчката без ДДС от конкретния участник в процедурата, умножено с коефициент 30.

$$K2 = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Конкретно предложена цена}} \times 30$$

Комплексната оценка **/K/** се получава от сбора на всички показатели: **K=K1+K2**.

Всяка оценка се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира кандидатът, получил най-висока комплексна оценка.

Констатира се, че от страна на „БУЛШАН“ ООД са представени следните документи:

- Оферта за участие /по образец/;
 - Декларация за регистрация по ЗТР, съдържаща данни за ЕИК на участника;
 - Документ за регистрация по ЗДДС;
 - Декларация за подизпълнители – с изрично посочване, че няма да бъдат използвани подизпълнители;
 - Предложение относно срок за изпълнение на поръчката;
 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката – свободен текст /общо 57 (петдесет и седем) бр. страници/;
 - Ценово предложение – в отделен запечатан непрозрачен плик;
 - Списък на експерти, ангажирани за изпълнението на поръчката, подписан от управителя на участника – предложен е следния екип от експерти за изпълнение на поръчката:
1. Арх. Иван Чудомиров Делчев – ръководител екип;
 2. Доц. Д-р Илия Димитров Копрачев – експерт „демографско и икономическо развитие“ и „социална и бизнес инфраструктура“;
 3. Арх. Петя Милкова Миланова – експерт „функционална система обитаване“ и „социална и бизнес инфраструктура“;
 4. Арх. Александър Асенов Петровиц – експерт „функционална система труд“;
 5. Доц д-р ландшафт. арх. Емил Николов Галев – експерт „Зелена система, отпочиване и спорт“;
 6. Инж. Димитър Николов Попов – експерт „транспортни мрежи и съоръжения“;
 7. Инж. Лъвчо Георгиев Илиев – експерт „електроснабдителни мрежи и съоръжения“;
 8. Инж. Златка Петрова Жекова – Таукова – експерт „водоснабдителни мрежи и съоръжения“;
 9. Инж. Ангел Николов Марков – експерт „канализационни мрежи и съоръжения“;
 10. Инж. Кольо Атанасов Гергински – експерт „топлофикационни и топлопреносни мрежи и съоръжения“ и „газопроводни мрежи и съоръжения“;
 11. Арх. Димитър Илиев Костов – експерт „Културно-историческо наследство“

Приложени са подробни професионални автобиографии, копия от чедни страници на дипломи за завършено образование, копия от удостоверения за пълна проектантска правоспособност за 2015 г. (за експертите-проектанти от колектива) и референции за изпълнени обекти за всеки един от експертите, предложени за изпълнение на поръчката.

След запознаване с така представените документи за всеки един от експертите в екипа, комисията констатира, че същите отговарят на поставеното от възложителя минимално изискване, а именно: „всеки един от експертите да е участвал в изготвянето на най-малко 2 /два/ урбанистични проекта по см. на Глава Пета и Глава Шеста от ЗУТ или еквивалентни по см. на ЗТСУ /отм./ или ЗРР; като от тези два изпълнени обекта най-малко 1 /едни/ следва да бъде за много големи, големи и средни градове“.

Комисията продължи своята работа с преглед на представеното техническо предложение от участника и преценка дали то съответства в пълна степен с техническата спецификация, представляваща неразделна част от документацията за участие. След внимателен прочит на така представеното техническо предложение (общо 57 бр. страници) бе констатирано, че на стр.33 от същото е изобразена схема, в която се посочва, че за изпълнение предмета на договора е необходимо да бъде създадена работна група на Възложителя. Комисията, след кратко съвещание, взе решение, на основание чл.68, ал.11 от ЗОП във вр. с чл.62, ал.4 от Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки в община Плевен, от „Булшан“ ООД да бъде

изискано разяснение относно описаното на стр.33 от представеното техническо предложение.

Комисията взе решение да продължи своята работа на следващо заседание, след представяне на отговор от участника.

Комисия:

инж. Димитър Кашарски 

арх. Невена Балчева 

арх. Румен Русев 

арх. Кремена Роджевски 

гл. юрх. Б. Паланова 