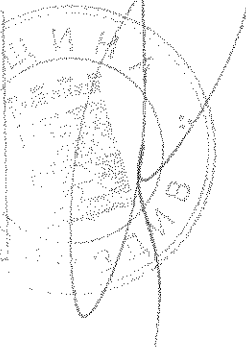


ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

УТВЪРДИЛ:

За кмет: *Розлин Тетков*
Заместник-кмет: *Алзено*
Кмет на община Пловдив: *АБОАТЧО*
Дата: *06.04.2016*



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, **17.03.2016** г., на основание и в изпълнение на Заповед №160А584/17.03.2016г., на кмета на община Пловдив, от 10:00 часа, в зала №36, находяща се на етаж 3 в административната сграда на Община Пловдив - гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1, се събра комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: **„ПРИГОТВЯНЕ И ДОСТАВЯНЕ НА ХРАНА (КЕТЪРИНГ) ЗА НУЖДИТЕ НА СОЦИАЛНИТЕ УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ”**

Комисията се събра в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Аделина Хасова – *старши експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив*

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бойка Атанасова – *диетолог в дирекция „Социална политика”, Община Пловдив*
2. Тихомира Узунчева – *младши експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив (дипломиран юрист)*

На публичната част от заседанието на комисията присъстваха следните лица:

1. Димитър Митев – *управител на „Д И М ИНВЕСТМЪНТ” ООД*
2. Методи Петров – *упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД*

I. Комисията получи постъпилите оферти за участие в обществената поръчка и се запозна с регистъра за вписването им, след което всеки от членовете, присъстващи на заседанието подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

I.1. До крайния срок за подаване на оферти (17:15 часа на 16.03.2016 г.) са постъпили две оферти, регистрирани в деловодната система на Община Пловдив, съответно от:

1. "ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД – Вх.№16Ф2261/16.03.2016г., 14:51 часа;
2. "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД – Вх.№16Ф2267/16.03.2016г., 17:05 часа;

II. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

II.1. Офертата на **"ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД** е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани както следва: Плик №1: *„Документи за подбор“*, Плик №2: *„Предложение за изпълнение на поръчката“* и Плик №3: *„Предлагана цена“*.

Членовете на комисията подписаха плик №3 и предложиха на присъстващия представител на „Д И М ИНВЕСТМЪНТ“ ООД – Д. Митев – също да подпише плика, но той отказа.

След това беше отворен плик №2 и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията. На присъстващия представител на „Д И М ИНВЕСТМЪНТ“ ООД – Д. Митев – беше предложено също да подпише документите, но той отказа.

Комисията отвори плик №1, оповести документите и информацията, които се съдържаха в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, при което се установи, че такова е налице.

II.2. Офертата на **"Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД** е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани както следва: Плик №1: *„Документи за подбор“*, Плик №2: *„Предложение за изпълнение на поръчката“* и Плик №3: *„Предлагана цена“*.

Плик № 3 беше подписан от членовете на комисията, както и от представителя на **"ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД** – М. Петров, след което беше отворен плик № 2 и всички документи, съдържащи се в него, също бяха подписани от посочените лица.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите и информацията, които се съдържаха в него. При проверката за съответствие на, съдържащите се в плик №1, документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, се установи, че такова е налице.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и присъстващите представители на участниците напуснаха залата.

III. Съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в пликове № 1 на участниците, относно съответствието им с критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя.

III.1. "ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД, ЕИК: 115755582, Законен представител: Делко Георгиев Костадинов

При прегледа на документите и информацията, съдържащи се плик №1 на участника, комисията не установи липса на документи, но констатира следните несъответствия по отношение на критериите за подбор:

➡ По отношение на две от изпълнените услуги, посочени в представения списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията установи следното:

Участникът е посочил изпълнението на две услуги с предмет: *„Извършване на хранене в безплатни трапезарии за социално слаби граждани на територията на Община Карлово“* като за получател е посочена Фондация „Сан Марко – М“ гр. Пловдив.

Приложени са две удостоверения, подписани от председателя на Фондация „Сан Марко – М“ – Миглена Трайкова, в които е посочено, че при съвместната работа на фондацията с участника, същият е извършвал *„организирането и доставките на готовата храна“* в качеството му на подизпълнител.

След като разгледа и анализира предоставената информация в удостоверенията, комисията стигна до следните заключения:

Съгласно посоченото в удостоверенията, Фондация „Сан Марко – М“ не е получател на услугите, а съвместно с участника е изпълнявала договор за извършването им, поради което доказателствата за извършените услуги не отговарят на изискванията по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

От представената информация не става ясно дали участникът, в качеството му на подизпълнител, е приготвял храна за трапезариите или само е организиран доставките на готовата храна. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, за да отговаря на минималните изисквания за технически възможности, участникът трябва да е извършвал „услуги по приготвяне и доставяне на храна за институции, предоставящи социални услуги“, а от представените доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП трябва бъде видно „изпълнението на минимално изискуемия от възложителя *обем и вид услуги*“, поради което така представените доказателства не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

➡ В представения списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е посочено изпълнението на още три услуги, за които комисията констатира следното:

Участникът е посочил изпълнението на следните три услуги:

„Приготвяне на обедно столово хранене за нуждите на учениците от СОУ „Братя Миладинови“ гр. Пловдив“, с получател СОУ „Братя Миладинови“, гр. Пловдив;

„Кетъринг – приготвяне и доставка на храна за децата от ЦДГ „Червената шапчица“ – филиал гр. Пловдив“, с получател ЦДГ „Червената шапчица“ – филиал гр. Пловдив;

„Кетъринг – ежедневно приготвяне и доставка на храна за децата от ЦДГ „Осми март“, гр. Пловдив“, с получател ЦДГ „Осми март“, гр. Пловдив;

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, за да отговаря на минималните изисквания за технически възможности, участникът трябва да е извършвал „услуги по приготвяне и доставяне на храна за институции, предоставящи социални услуги“

Съгласно действащото българско законодателство социалните услуги се определят като „дейности, които подпомагат и разширяват възможностите на лицата да водят самостоятелен начин на живот и се извършват в специализирани институции и в общността“ (§1, т. 6 от ДР на ЗСП). Институциите, предоставящи социални услуги, са определени в §1, т. 15 от ДР на ППЗСП, а именно: *„Доставчици на социални услуги“ са държавата и общините, както и вписаните в регистъра на Агенцията за социално подпомагане лица по чл. 18, ал. 1, т. 3 и 4 от Закона за социално подпомагане.“*

Посочените от участника получатели на услугите, не предоставят социални услуги по смисъла на §1, т. 6 от ДР на ЗСП и не са вписани в Регистъра на доставчиците на социални услуги в Република България, поддържан от Агенцията за социално подпомагане, поради което чрез изпълнението на тези услуги не се доказва изискуемия опит, свързан с предмета на поръчката.

III.2. "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД, ЕИК: 160095370, Законен представител: Димитър Илчев Митев

При прегледа на документите и информацията, съдържащи се в плик №1 на участника, комисията не установи липса на документи или несъответствия по отношение на критериите за подбор, нито констатира други нередовности. **Съгласно представените документи "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.**

IV. Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците, за които са установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или с други изисквания на възложителя, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представят на комисията документите за отстраняване на посочените несъответствия.

С това комисията приключи своята работа до този етап на процедурата.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът от разглеждането на документите в плик №1 на участниците, в едни и същи ден ще бъде изпратен до всички участници и ще бъде публикуван в профила на купувача на Община Пловдив, към преписката на обществената поръчка.

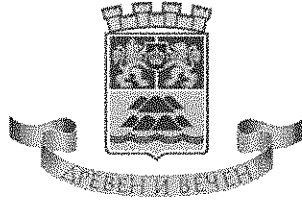
Настоящият протокол се състои от 4 страници и се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Аделина Хасова/

Членове:
1.
/Бойка Атанасова/

2.
/Тихомира Узунчева/



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

УТВЪРЖДАВАМ:

За кмет:

Розмен Петков

Заместник-кмет:

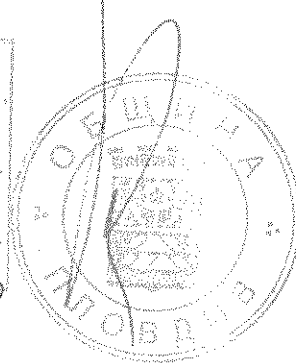
Оризено

Кмет на община Пловдив: за заместване №

160А740

Дата: 06.04.2016

04.04.16



ПРОТОКОЛ № 2

Днес, **28.03.2016 г.**, на основание и в изпълнение на Заповед №160А584/17.03.2016г., на кмета на община Пловдив, се събра комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: **„ПРИГОТВЯНЕ И ДОСТАВЯНЕ НА ХРАНА (КЕТЪРИНГ) ЗА НУЖДИТЕ НА СОЦИАЛНИТЕ УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ“**

Комисията се събра в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Аделина Хасова – *старши експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив*

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бойка Атанасова – *диетолог в дирекция „Социална политика“, Община Пловдив*
2. Тихомира Узунчева – *младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив (дипломиран юрист)*

I. На основание чл. 68, ал. 8, във връзка с чл. 58а, ал. 2 от ЗОП, протоколът от разглеждането на документите в плик №1 на участниците за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, в едни и същи ден, на дата **17.03.2015г.**, беше изпратен до всички участници и беше публикуван в профила на купувача на Община Пловдив, към преписката на обществената поръчка.

II. Комисията установи, че в законно установения срок - до **24.03.2015г.** включително - в деловодството на Община Пловдив не са представени допълнителни документи или информация от участникът **"ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**, за когото бяха установени несъответствия с критериите за подбор.

При тези обстоятелства и чрез наличните документи и информация в офертата на **"ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**, участникът не удостоверява съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на установеното, комисията взе следното единодушно решение:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, **ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА** участникът **"ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**, тъй като същият не е представил необходимите документи и информация за доказване на

съответствието му с критериите за подбор, поради което офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане и проверка на документите и предложенията в пликове №2 на допуснатия до този етап на процедурата участник, при което се установи следното:

В плик №2 участникът "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД е представил документа „Техническо предложение“, изготвен в съответствие с образеца от документацията за участие. При прегледа на техническото предложение не бяха констатирани противоречия или несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Участникът е направил следното предложение по показател „**Организация на изпълнение**“ (Т):

Предложението е структурирано в четири части, както следва:

„Анализ на предварително обявените условия на възложителя, техническата спецификация и проекта на договор“

„План на работа“

„Технически и човешки ресурс за осигуряване на изпълнението“

„Съблюдаване на нормативната база в областта“

В първата част е направен анализ на условията на обществената поръчка като е разгледан предмета, обема на работа, изискванията в техническите спецификации и условията на договора за възлагане на поръчката.

Във втората част е описан начинът, по който участника ще организира персонала при изпълнение на поръчката като са посочени и отделните дейности, които се предвиждат по време на работния процес, както и тяхната времева обвързаност.

В третата част е описан персонала и оборудването, с което разполага участникът за изпълнение на кетъринг-услугите. Посочени са налични обекти и транспортни средства за приготвяне и транспортиране на храната.

В последната част е изброена нормативната база, чиито изисквания ще бъдат спазвани при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

IV. Комисията продължи своята работа като пристъпи към оценка на техническото предложение на участника "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД по показател „Организация на изпълнение“ (Т), съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите.

Съгласно критериите на оценяване по показател „Организация на изпълнение“ (Т) и на база експертното мнение на членовете на комисията, на участника се присъждат **10 точки**.

Мотиви за поставяне на точките:

Анализът на предоставените от възложителя технически спецификации, документация и проект на договор за изпълнение на услугата е подробен като участникът е отчет сложността на предмета на поръчката. Условията на поръчката не са просто изброени, а към тях са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на целта на изискването, и имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Описани са дейностите, включени в предмета на поръчката като е предложен план на работа, който дава яснота по отношение времеви график, който предвижда участника, за изпълнение на всяка една от дейностите, заложи в техническите спецификации и проекта на договор.

Дейностите са времево обвързани и изпълними в рамките на сроковете за изпълнение, заложи в техническите спецификации и проекта на договор като необходимото време за

всяка дейност е определено като са взети предвид и потребности, които може да възникнат по време на изпълнението.

На база присъденият на участника брой точки и след прилагане на формулата за изчисляване на оценката по показателя, бяха получени следните резултати:

Показател „Организация на изпълнение” (Т):

Максимално присъден брой точки на участник в процедурата (T_{max})	10
Брой точки, присъден на участника (T_n)	10
Оценка по показател Т ($T = T_n/T_{max} * 100$)	100

V. Комисията реши да пристъпи към следващия етап по провеждане на процедурата като насрочи публично заседание на **31.03.2016г. от 09:30 часа**, за отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник.

С това комисията приключи своята работа до този етап на процедурата.

VI. На дата 31.03.2016г. от 09:30 часа, в зала № 36 от административната сграда на Община Пловдив, находяща се в гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” №1, комисията се събра в редовен състав, за да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието не се явиха представители на участниците или други от лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

VII. В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник, както следва:

Плик № 3 от офертата на **"Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД** беше отворен, при което комисията установи, че в него е наличен документа *„Ценово предложение”*.

Председателят на комисията оповести предлаганите от участника цени, както следва:

Средна цена за пълен храноден на дневни менюта с трикратен режим на хранене (таблица № 1) - предложение по показател Ц1: **2,85 лева**

Средна цена за пълен храноден на дневни менюта с четирикратен режим на хранене (таблица № 2) - предложение по показател Ц2: **2,95 лева**

Средна цена за пълен храноден на дневни менюта с петкратен режим на хранене (таблица № 3) - предложение по показател Ц3: **2,95 лева**

Обща цена за дневно меню (таблица № 4) - предложение по показател Ц4: **2,25 лева**

VIII. Комисията извърши обстойна проверка на ценовото предложение на участника, относно аритметичната му вярност и съответствието му с образаца и изискванията на възложителя, при което не бяха установени несъответствия.

IX. Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение и формиране на комплексна оценка на офертата на **"Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД**. След прилагане на предварително обявената методиката за оценка на офертите, бяха получени следните резултати:

Оценка по показател Т ($T = T_n / T_{\max} * 100$)	100 точки
Оценка по показател Ц ($C = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$)	100 точки
Комплексна оценка на офертата КО ($КО = T * 40\% + C * 60\%$)	100 точки

Х. В съответствие с предварително обявеното условие на възложителя, че за изпълнител на обществената поръчка ще бъде определен участникът, чиято оферта е получила най-високата комплексна оценка, както и на база получените резултати от оценката на офертите, комисията извърши следното класиране:

1-во място:

"Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД, с комплексна оценка 100 точки

С това комисията приключи своята работа по провеждане на процедурата.

Настоящият протокол се състои от 4 страници и се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ:



/Аделина Хасова/



/Бойка Атанасова/



/Тихомира Узунчева/