



## ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов” №1 <http://www.plovdiv.bg/>

**УТВЪРЖДАВАМ:**

.....  
.....  
*Кмет на община Пловдив*

*Дата:*

### **ПРОТОКОЛ № 1**

Днес, **17.03.2016** г., на основание и в изпълнение на Заповед №16ОА584/17.03.2016г., на кмета на община Пловдив, от 10:00 часа, в зала №36, находяща се на етаж 3 в административната сграда на Община Пловдив - гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” №1, се събра комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: **„ПРИГОТВЯНЕ И ДОСТАВЯНЕ НА ХРАНА (КЕТЪРИНГ) ЗА НУЖДИТЕ НА СОЦИАЛНИТЕ УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ”**

**Комисията се събра в следния състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Аделина Хасова – *старши експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив*

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Бойка Атанасова – *диетолог в дирекция „Социална политика”, Община Пловдив*
2. Тихомира Узунчева – *младши експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив (дипломиран юрист)*

**На публичната част от заседанието на комисията присъстваха следните лица:**

1. Димитър Митев – *управител на „Д И М ИНВЕСТМЪНТ” ООД*
2. Методи Петров – *упълномощен представител на „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС” ЕООД*

I. Комисията получи постъпилите оферти за участие в обществената поръчка и се запозна с регистъра за вписването им, след което всеки от членовете, присъстващи на заседанието подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

I.1. До крайния срок за подаване на оферти (17:15 часа на 16.03.2016 г.) са постъпили две оферти, регистрирани в деловодната система на Община Пловдив, съответно от:

1. "ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД – Вх.№16Ф2261/16.03.2016г., 14:51 часа;
2. "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД – Вх.№16Ф2267/16.03.2016г., 17:05 часа;

II. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

**II.1.** Офертата на **"ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД** е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани както следва: Плик №1: *„Документи за подбор”*, Плик №2: *„Предложение за изпълнение на поръчката”* и Плик №3: *„Предлагана цена”*.

Членовете на комисията подписаха плик №3 и предложиха на присъстващия представител на „Д И М ИНВЕСТМЪНТ” ООД – Д. Митев – също да подпише плика, но той отказа.

След това беше отворен плик №2 и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията. На присъстващия представител на „Д И М ИНВЕСТМЪНТ” ООД – Д. Митев – беше предложено също да подпише документите, но той отказа.

Комисията отвори плик №1, оповести документите и информацията, които се съдържаха в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, при което се установи, че такова е налице.

**II.2.** Офертата на **"Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД** е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Пликът с офертата съдържа три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани както следва: Плик №1: *„Документи за подбор”*, Плик №2: *„Предложение за изпълнение на поръчката”* и Плик №3: *„Предлагана цена”*.

Плик № 3 беше подписан от членовете на комисията, както и от представителя на "ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД – М. Петров, след което беше отворен плик № 2 и всички документи, съдържащи се в него, също бяха подписани от посочените лица.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите и информацията, които се съдържаха в него. При проверката за съответствие на, съдържащите се в плик №1, документи със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, се установи, че такова е налице.

**С това приключи публичната част от заседанието на комисията и присъстващите представители на участниците напуснаха залата.**

**III.** Съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в пликове № 1 на участниците, относно съответствието им с критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя.

**III.1. "ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД, ЕИК: 115755582, Законен представител: Делко Георгиев Костадинов**

При прегледа на документите и информацията, съдържащи се плик №1 на участника, комисията не установи липса на документи, но констатира следните несъответствия по отношение на критериите за подбор:

► По отношение на две от изпълнените услуги, посочени в представения списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията установи следното:

Участникът е посочил изпълнението на две услуги с предмет: *„Извършване на хранене в безплатни трапезарии за социално слаби граждани на територията на Община Карлово”* като за получател е посочена Фондация „Сан Марко – М” гр. Пловдив.

Приложени са две удостоверения, подписани от председателя на Фондация „Сан Марко – М” – Миглена Трайкова, в които е посочено, че при съвместната работа на фондацията с участника, същият е извършвал *„организирането и доставките на готовата храна”* в качеството му на подизпълнител.

След като разгледа и анализира предоставената информация в удостоверенията, комисията стигна до следните заключения:

Съгласно посоченото в удостоверенията, Фондация „Сан Марко – М” не е получател на услугите, а съвместно с участника е изпълнявала договор за извършването им, поради което доказателствата за извършените услуги не отговарят на изискванията по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

От представената информация не става ясно дали участникът, в качеството му на подизпълнител, е приготвял храна за трапезариите или само е организиран доставките на готовата храна. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, за да отговаря на минималните изисквания за технически възможности, участникът трябва да е извършвал *„услуги по приготвяне и доставяне на храна за институции, предоставящи социални услуги”*, а от представените доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП трябва бъде видно *„изпълнението на минимално изискуемия от възложителя обем и вид услуги”*, поради което така представените доказателства не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

➡ В представения списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, е посочено изпълнението на още три услуги, за които комисията констатира следното:

Участникът е посочил изпълнението на следните три услуги:

*„Приготвяне на обедно столово хранене за нуждите на учениците от СОУ „Братя Миладинови” гр. Пловдив”, с получател СОУ „Братя Миладинови”, гр. Пловдив;*

*„Кетъринг – приготвяне и доставка на храна за децата от ЦДГ „Червената шапчица” – филиал гр. Пловдив”, с получател ЦДГ „Червената шапчица” – филиал гр. Пловдив;*

*„Кетъринг – ежедневно приготвяне и доставка на храна за децата от ЦДГ „Осми март”, гр. Пловдив”, с получател ЦДГ „Осми март”, гр. Пловдив;*

Съгласно предварително обявените условия на възложителя, за да отговаря на минималните изисквания за технически възможности, участникът трябва да е извършвал *„услуги по приготвяне и доставяне на храна за институции, предоставящи социални услуги”*

Съгласно действащото българско законодателство социалните услуги се определят като *„дейности, които подпомагат и разширяват възможностите на лицата да водят самостоятелен начин на живот и се извършват в специализирани институции и в общността”*(§1, т. 6 от ДР на ЗСП). Институциите, предоставящи социални услуги, са определени в §1, т. 15 от ДР на ППЗСП, а именно: *„Доставчици на социални услуги” са държавата и общините, както и вписаните в регистъра на Агенцията за социално подпомагане лица по чл. 18, ал. 1, т. 3 и 4 от Закона за социално подпомагане.”*

Посочените от участника получатели на услугите, не предоставят социални услуги по смисъла на §1, т. 6 от ДР на ЗСП и не са вписани в Регистъра на доставчиците на социални услуги в Република България, поддържан от Агенцията за социално подпомагане, поради което чрез изпълнението на тези услуги не се доказва изискуемият опит, свързан с предмета на поръчката.

**Ш.2. "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД, ЕИК: 160095370, Законен представител: Димитър Илчев Митев**

При прегледа на документите и информацията, съдържащи се в плик №1 на участника, комисията не установи липса на документи или несъответствия по отношение на критериите за подбор, нито констатира други нередовности. **Съгласно представените документи "Д И М ИНВЕСТМЪНТ" ООД отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.**

**IV.** Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците, за които са установени липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор и/или с други изисквания на възложителя, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол следва да представят на комисията документите за отстраняване на посочените несъответствия.

**С това комисията приключи своята работа до този етап на процедурата.**

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът от разглеждането на документите в плик №1 на участниците, в едни и същи ден ще бъде изпратен до всички участници и ще бъде публикуван в профила на купувача на Община Пловдив, към преписката на обществената поръчка.

Настоящият протокол се състои от 4 страници и се състави в един екземпляр.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** /П/  
/Аделина Хасова/

**Членове:**

1. /П/  
/Бойка Атанасова/

2. /П/  
/Тихомира Узунчева/