



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

РЕШЕНИЕ

по чл. 108, т. 1 от ЗОП

№ 17РОП10(10)

Пловдив, 27 04 2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставки на оборудване и консумативи за почистване за нуждите на община Пловдив и звената на общинска бюджетна издръжка“, открита с Решение №17РОП10/03.02.2017 г. на Розалин Петков Петков – зам.-кмет ОИЗЕУО в община Пловдив, уникален номер на поръчката в РОП: 00267-2017-0010, публикувано на 08.02.2017 г в ОВ на ЕС обявление за поръчка, цялата документация и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед №17ОА568/17.03.2017 г. на Кмета на община Пловдив,

I. ОТСТРАНЯВАМ

I.1. От участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, участника **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД, ЕИК: 101729823**, представил оферта с вх.№ 17Ф1744/16.03.2017 г./11:17 часа, във връзка и на основание констатациите в протокола и доклада по чл. 103, ал. 3 ЗОП за резултатите от работата на комисията, с мотива, че представеното от участника ценово предложение е в несъответствие със спецификацията и изискванията към продуктите, предварително обявени от възложителя – констатирано е, че участникът по собствена инициатива е посочил конкретни продукти, които предлага за изпълнение на поръчката, за част от които продукти, след представяне на допълнителни доказателства, изискани от участника на основание чл. 104, ал. 5 ЗОП, е констатирано, че са в несъответствие с първоначално представената от участника информация в ценовото предложение и/или с техническата спецификация на поръчката. Също така, за по-голямата част от предложените продукти, участникът не е представил изисканите от комисията допълнителни доказателства – вместо заверени копия на документи (етикет, информационен лист за безопасност (ИЛБ), технологична документация и/или друг), съдържащи данни за техническите характеристики на предложените продукти, участникът е представил изображения (снимка на продукта), като нито един от тези документи не е представен под формата на заверено копие, а също така, по отношение на някои продукти, представените документи не съдържат информацията, изискана от комисията.

I.2. От участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, ЕИК 000885099**, представил оферта с вх.№ 17Ф1759/16.03.2017 г./14:37 часа, във връзка и на основание констатациите в протокола и доклада по чл. 103, ал. 3 ЗОП за резултатите от работата на комисията, с мотива, че представеното от участника техническо предложение е в несъответствие със спецификацията и изискванията към продуктите, предварително обявени от възложителя – констатирано е, че участникът по собствена инициатива е посочил конкретни продукти, които предлага за

изпълнение на поръчката, като част от предложените стоки са в несъответствие със спецификациите на поръчката.

I.3. От участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, участника **„ТОПЧО БГ“ ЕООД, ЕИК 160111515**, представил оферта с вх.№ 17Ф1767/16.03.2017 г./16:15 часа, във връзка и на основание констатациите в протокола и доклада по чл. 103, ал. 3 ЗОП за резултатите от работата на комисията, с мотива, че представеното от участника техническо предложение е в несъответствие с предварително обявените условия на възложителя – участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, вкл. организация, методи на управление и на контрол, каквото е предварително обявеното от възложителя условие. Вместо да представи своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът е преповторил текстовете на т. 1 и 2 от заключителната декларативна част от образеца на техническото предложение.

I.4. От участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, участника **„АНТИМ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 200251008**, представил оферта с вх.№ 17Ф1759/16.03.2017 г./17:06 часа, във връзка и на основание констатациите в протокола и доклада по чл. 103, ал. 3 ЗОП за резултатите от работата на комисията, с мотива, че представеното от участника техническо предложение е в несъответствие с предварително обявените условия на възложителя – участникът не е представил предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, вкл. организация, методи на управление и на контрол, каквото е предварително обявеното от възложителя условие. Вместо да представи своето предложение за изпълнение на поръчката, участникът е преповторил текстовете на т. 1 и 2 от заключителната декларативна част от образеца на техническото предложение.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

На основание чл. 109 ЗОП, във връзка с резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал. 1 ЗОП и в съответствие с предварително обявените условия на поръчката, определям:

II.1. За изпълнител на обществена поръчка, открита с Решение № 17РОП10/03.02.2017 г. на възложителя, участника **„ГИТ-В“ ООД, ЕИК: 115874437**, класиран на първо място с 95,22 точки, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 112 от ЗОП.

III. МОТИВИ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО

С Решение №17РОП10/03.02.2017 г. на възложителя Розалин Петков Петков - зам.-кмет ОИЗЕУО в община Пловдив, е открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставки на оборудване и консумативи за почистване за нуждите на община Пловдив и звената на общинска бюджетна издръжка“.

Прогнозната стойност на поръчката е 105 130 лева без ДДС.

С решението за откриване са одобрени обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, и документацията за обществена поръчка. Обявлението за поръчка е публикувано в РОП на 06.02.2017 г., а в ОВ на ЕС - на 08.02.2017 г. Уникалният номер на поръчката в РОП е 00267-2017-0010.

Определено е, че икономически най-изгодната оферта ще бъде определена въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Със Заповед №17ОА568/17.03.2017 г. на Кмета на Община Пловдив е назначена комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, за разглеждане и оценка на офертите. Обявено е, че при разглеждането на офертите ще се прилага реда на чл. 104, ал. 2 от ЗОП.

Комисията е провела редовни заседания, действията ѝ са протоколирани, а резултатите от работата ѝ са отразени в доклад, представен на възложителя и одобрен по реда на чл. 106 ЗОП.

Съгласно документацията, изготвена в хода на работа на комисията, в срока за подаване на оферти са постъпили 8 оферти, които комисията е разгледала по реда на чл. 61 ППЗОП.

Допуснатите до участие и оценяване, и класирани оферти отговарят на предварително обявените условия и съдържат всички изискуеми документи, посочени в обявлението и документацията за участие.

При провеждане на процедурата, видно от протоколираните действия на комисията, не са вземани решения в нарушение на ЗОП или интересите на възложителя. В протокола и доклада по чл. 103, ал. 3 ЗОП комисията е изложила мотивите, на основание които е предложила за отстраняване участниците: „ПЕРУН ККБ“ ЕООД; КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“; „ТОПЧО БГ“ ЕООД; „АНТИМ ТРЕЙД“ ЕООД.

Мотивите на оценителната комисия са изцяло възприети в настоящото решение и са основание за неговото издаване.

Офертата на участника, определен за изпълнител на поръчката, отговаря на предварително обявените условия на възложителя и за участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. След прилагането на предварително обявената методика за оценка, офертата на „ГИТ-В“ ООД е получила най-висока оценка - 95,22 точки при максимални 100.

Участникът, определен за изпълнител на поръчката, следва да се кредитира с доверие и с него да се сключи договор за изпълнение при условията и реда на чл. 112 от ЗОП. Ето защо не съществува основание за прекратяване на процедурата, а обратно - за определяне на изпълнител на същата.

На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 ППЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача в законоустановените срокове, към електронната преписка на поръчката: <http://op.plovdiv.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170127OVM4312941>

Счита се, че изпълнение на настоящото решение е налице при сключване на договор с определения по раздел II. от настоящото решение изпълнител.

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десет дневен срок от получаването му от лицата по чл. 198, ал. 1, т. 3 ЗОП.

Заличено на основание чл. 42, ал. 5 ЗОП,
във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

РОЗАЛИН ПЕТКОВ ПЕТКОВ

зам.-кмет ОИЗЕУО в община Пловдив

Възложител съгласно Заповед № 160А/1356/07.06.2016 г.

Съгласувал:

Тодор Тодоров

директор на дирекция „Обществени

Заличено на основание чл. 42, ал. 5 ЗОП,
във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

Изготвил:

Дарина Шарков

Гл.експерт дире

Заличено на основание чл. 42, ал. 5 ЗОП,
във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

оръчки”