



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, **20.04.2017 г.**, на основание и в изпълнение на Заповед №17РОП19-10/20.04.2017 г. на Зам.-Кмет ОСУТСИ при община Пловдив, от 09:00 часа в зала № 36 на община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1, се събра комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи за подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 17 обособени позиции“, открита с Решение №17РОП19/10.03.2017г. на Зам.-Кмет ОСУТСИ при община Пловдив.

Комисията се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Анчев – главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Красимир Еневски – началник отдел СБ, дирекция СМСТИ, Община Пловдив;

2. инж. Мария Бояджиева – главен експерт в отдел СБ, дирекция СМСТИ, Община Пловдив;

3. Наталия Видолова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;

4. Аделина Хасова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив.

Председателя на комисията получи от деловодството на община Пловдив протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите, представени преди изтичането на крайния срок за подаване на оферти.

Комисията констатира, че до 17:15 часа на 19.04.2017 г. са постъпили 83 /осемдесет и три/ оферти, съответно от:

1. „АМС - Кристал“ ООД с вх. №17Ф2492/13.04.2017г., 14:08 часа;
2. „МЦ – Стройкомерс“ ООД с вх. №17Ф2498/18.04.2017г., 09:41 часа;
3. „Нео инженеринг“ ЕООД с вх. №17Ф2499/18.04.2017г., 09:43 часа;
4. „Сити Билд Студио“ ООД с вх. №17Ф2503/18.04.2017г., 10:27 часа;
5. „Валдани“ ЕООД с вх. №17Ф2512/18.04.2017г., 13:46 часа;
6. „КИС Клима“ ООД с вх. №17Ф2513/18.04.2017г., 13:48 часа;
7. „Аврамов – 1“ ЕООД с вх. №17Ф2537/18.04.2017г., 17:10 часа;
8. „Екотера солар“ ООД с вх. №17Ф2538/19.04.2017г., 08:33 часа;
9. „Стиво Х“ ЕООД с вх. №17Ф2539/19.04.2017г., 08:54 часа;

10. Сдружение „ПИК-ХАЙТОВИ-ПЛОВДИВ“ с вх. №17СДР64/19.04.2017г., 08:55 часа;
11. „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД с вх. №17Ф2540/19.04.2017г., 08:58 часа;
12. „Пи Ес Пи“ ЕООД с вх. №17Ф2541/19.04.2017г., 09:01 часа;
13. „Кит Строй“ ЕООД с вх. №17Ф2542/19.04.2017г., 09:02 часа;
14. „Кит Строй“ ЕООД с вх. №17Ф2543/19.04.2017г., 09:03 часа;
15. „НСК София“ ЕООД с вх. №17Ф2544/19.04.2017г., 09:03 часа;
16. „Кит Строй“ ЕООД с вх. №17Ф2545/19.04.2017г., 09:04 часа;
17. „Козирог – 95“ ЕООД с вх. №17Ф2546/19.04.2017г., 09:06 часа;
18. „Трейс Своге“ ЕООД с вх. №17Ф2547/19.04.2017г., 09:05 часа;
19. „Сетатех“ ЕООД с вх. №17Ф2548/19.04.2017г., 09:08 часа;
20. „Артстрой“ ООД с вх. №17Ф2550/19.04.2017г., 09:27 часа;
21. „АТП Атомтоплопроект“ ООД с вх. №17Ф2552/19.04.2017г., 09:41 часа;
22. „Алпин Билдинг“ ЕООД с вх. №17Ф2553/19.04.2017г., 09:42 часа;
23. ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“ с вх. №17Ф2554/19.04.2017г., 09:44 часа;
24. „Трейс - Бургас“ ЕАД с вх. №17Ф2555/19.04.2017г., 09:44 часа;
25. „Килтекс“ ЕООД с вх. №17Ф2556/19.04.2017г., 09:45 часа;
26. „Инфра Билд Проект“ ЕООД с вх. №17Ф2557/19.04.2017г., 09:46 часа;
27. Обединение „Инженеринг 2017“ с вх. №17Ф2558/19.04.2017г., 09:46 часа;
28. „Електролюкс Табаков и синове“ ООД с вх. №17Ф2559/19.04.2017г., 09:52 часа;
29. „Ситистрой – 92“ ЕООД с вх. №17Ф2560/19.04.2017г., 09:53 часа;
30. „Техно Строй България“ ООД с вх. №17Ф2561/19.04.2017г., 09:56 часа;
31. „Стройнорм“ ЕООД с вх. №17Ф2562/19.04.2017г., 09:57 часа;
32. „Адванс-2002“ ЕООД с вх. №17Ф2563/19.04.2017г., 09:58 часа;
33. „Реджина Михаела“ ЕООД с вх. №17Ф2565/19.04.2017г., 10:00 часа;
34. „Инджовстрой“ ЕООД с вх. №17Ф2567/19.04.2017г., 10:36 часа;
35. ЕТ „Металик-Иван Михайлов“ с вх. №17Ф2568/19.04.2017г., 10:37 часа;
36. „Респект 10“ ЕООД с вх. №17Ф2572/19.04.2017г., 11:55 часа;
37. ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ с вх. №17Ф2574/19.04.2017г., 12:21 часа;
38. „Екселенция“ ООД с вх. №17Ф2575/19.04.2017г., 12:32 часа;
39. „ДД Комерс“ ООД с вх. №17Ф2576/19.04.2017г., 12:35 часа;
40. „Саграда“ ООД с вх. №17Ф2577/19.04.2017г., 12:37 часа;
41. „Никар Про“ ЕООД с вх. №17Ф2578/19.04.2017г., 12:42 часа;
42. „ВЕЛ-КАМ“ ЕООД с вх. №17Ф2579/19.04.2017г., 12:43 часа;
43. „Шлос“ ООД с вх. №17Ф2581/19.04.2017г., 12:59 часа;
44. „Бибо 69“ ЕООД с вх. №17Ф2582/19.04.2017г., 13:08 часа;
45. „Астрал инженеринг“ ООД с вх. №17Ф2583/19.04.2017г., 13:12 часа;
46. „Стилстрой – 77“ ЕООД с вх. №17Ф2584/19.04.2017г., 13:16 часа;
47. „Пирс - Д“ ООД с вх. №17Ф2586/19.04.2017г., 13:36 часа;
48. „ГБС – Пловдив“ АД с вх. №17Ф2587/19.04.2017г., 14:13 часа;
49. „Линеа Арте“ ЕООД с вх. №17Ф2589/19.04.2017г., 14:14 часа;
50. „Некст билд“ ЕООД с вх. №17Ф2590/19.04.2017г., 14:15 часа;
51. „Терма експерт плюс“ ООД с вх. №17Ф2591/19.04.2017г., 14:15 часа;
52. „Сиенит строителна група“ ЕООД с вх. №17Ф2592/19.04.2017г., 14:18 часа;
53. „Красстрой“ ООД с вх. №17Ф2594/19.04.2017г., 14:29 часа;
54. „Тектос стил“ ЕООД с вх. №17Ф2596/19.04.2017г., 14:36 часа;
55. „Бибов и Ко“ ООД с вх. №17Ф2597/19.04.2017г., 14:37 часа;
56. „Кати 992“ ЕООД с вх. №17Ф2600/19.04.2017г., 14:42 часа;
57. „Булстрой и Ко“ ООД с вх. №17Ф2602/19.04.2017г., 14:43 часа;
58. „СК Експресстрой“ АД с вх. №17Ф2604/19.04.2017г., 14:44 часа;
59. „Запрянови – 03“ ООД с вх. №17Ф2605/19.04.2017г., 14:50 часа;
60. „Адванс строй“ ЕООД с вх. №17Ф2606/19.04.2017г., 14:58 часа;

61. „Строймонтаж“ ЕООД с вх. №17Ф2607/19.04.2017г., 15:07 часа;
62. „Строймонтаж 07“ ЕООД с вх. №17Ф2607-1/19.04.2017г., 15:08 часа;
63. „Евастрой“ ЕООД с вх. №17Ф2608/19.04.2017г., 15:07 часа;
64. „Лустро - 90“ ООД с вх. №17Ф2609/19.04.2017г., 15:08 часа;
65. „Кантос БГ“ ЕООД с вх. №17Ф2610/19.04.2017г., 15:10 часа;
66. „Риал Стейтс“ ЕООД с вх. №17Ф2611/19.04.2017г., 15:10 часа;
67. „Контур 7“ ЕООД с вх. №17Ф2612/19.04.2017г., 15:11 часа;
68. „Инерком“ ЕООД с вх. №17Ф2613/19.04.2017г., 15:11 часа;
69. „Протектор БГ“ ЕООД с вх. №17Ф2615/19.04.2017г., 15:16 часа;
70. „Анди БГ“ ООД с вх. №17Ф2616/19.04.2017г., 15:26 часа;
71. „Корект фактор“ ЕООД с вх. №17Ф2617/19.04.2017г., 15:33 часа;
72. „Барин АЛП“ ЕООД с вх. №17Ф2619/19.04.2017г., 15:36 часа;
73. „Братя Пашкулеви“ ООД с вх. №17Ф2621/19.04.2017г., 16:02 часа;
74. „Ливимс“ ЕООД с вх. №17Ф2622/19.04.2017г., 16:02 часа;
75. „БАРС“ АД с вх. №17Ф2623/19.04.2017г., 16:03 часа;
76. „Парсек груп“ ЕООД с вх. №17Ф2624/19.04.2017г., 16:11 часа;
77. „Радиант инженеринг“ ЕООД с вх. №17Ф2625/19.04.2017г., 16:18 часа;
78. ЕТ „Роза 90 – Атанас Атанасов“ с вх. №17Ф2627/19.04.2017г., 16:20 часа;
79. „Монолитстрой“ ООД с вх. №17Ф2629/19.04.2017г., 16:23 часа;
80. ДЗЗД „Топлоизолация Пловдив 2016“ с вх. №17Ф2630/19.04.2017г., 16:41 часа;
81. ДЗЗД „Транс Поддържане 2016“ с вх. №17Ф2632/19.04.2017г., 16:42 часа;
82. „Респект Билд“ ООД с вх. №17Ф2634/19.04.2017г., 17:09 часа;
83. „Пробау“ ЕООД с вх. №17Ф2635/19.04.2017г., 17:10 часа;

Комисията покани присъстващите в залата представители на участниците и упълномощени лица да представят документи за самоличност и съответните пълномощни, като също така, предостави на горепосочените лица списък, който бе попълнен и предоставен на членовете на комисията. На заседанието присъстваха представители на сдруженията на собствениците и следните представители на участници в процедурата:

1. Антоанета Иванова Палдъмова – упълномощен представител на „ГБС – Пловдив“ АД;
2. Деян Александров Сиджимов – упълномощен представител на „Протектор БГ“ ЕООД;
3. Светла Огнянова Панайотова – упълномощен представител на „Техно Строй България“ ООД;
4. Елена Ангелова Балтова – упълномощен представител на „Лустро – 90“ ООД;
5. Даниела Валентинова Гайдарова – упълномощен представител на „Стилстрой – 77“ ЕООД;
6. Христо Атанасов Иванчев – упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД;
7. Светослав Димитров Новичков – упълномощен представител на „Запранови – 03“ ООД;
8. Кристиан Димов Паунов – упълномощен представител на „Протектор БГ“ ЕООД;
9. Ивайло Николаев Панчовски - упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД;
10. Ценка Ботева Михайлова-Прейс - упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД;
11. Димитър Петров Андреев – управител на „Монолитстрой“ ООД;

След запознаването със списъка с участниците, всички членове на комисията, подписаха декларации по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. Офертата на „АМС - Кристал” ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени

позиции №№ **1, 9, 10, 12, 13, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

2. Офертата на „МЦ – Стройкомерс“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 7. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

3. Офертата на „Нео инженеринг“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **2, 5, 6, 9, 11, 15, 16**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и седем отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

4. Офертата на „Сити Билд Студио“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **9, 12**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

5. Офертата на „Валдани“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 9, 10, 12, 13, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани непрозрачни пликчета с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликчетата с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

6. Офертата на „КИС Клима“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 9, 10, 12, 13, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от

ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

7. Офертата на **„Аврамов – 1“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **9, 12**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

8. Офертата на **„Екотера солар“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **9, 11, 13, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четири отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

9. Офертата на **„Стиво Х“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **2, 10, 13**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

10. Офертата на **Сдружение „ПИК-ХАЙТОВИ-ПЛОВДИВ“**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **4, 9**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

11. Офертата на **„А.П.П. Инженеринг“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от

ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

12. Офертата на „Пи Ес Пи“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **2, 5, 10**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

13. Офертата на „Кит Строй“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **4**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

14. Офертата на „Кит Строй“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **16**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

15. Офертата на „НСК София“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **10, 12, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

16. Офертата на „Кит Строй“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **9**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

17. Офертата на „Козирог – 95“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 6. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

18. Офертата на „Трейс Своге“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 4. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

19. Офертата на „Сетатех“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 3, 4, 13. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

20. Офертата на „Артстрой“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 15. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и девет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

21. Офертата на „АТП Атомтоплопроект“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 2. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг

участник в процедурата, подписа техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

22. Офертата на „Алпин Билдинг“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“.

Комисията констатира, че пликът с надпис „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ е прозрачен и е видно съдържанието на поставените в него документи. Членовете на комисията предложиха на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на плика. След проведено гласуване, членовете на комисията единодушно решиха, че плик „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ на участника е изработен от материал, който позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и така да се стигне до предварително узнаване на ценовото предложение на участника. Трима от членовете на комисията и Ивайло Николаев Панчовски (упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД) подписаха плика с надпис „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, който остана неотворен.

Като взе предвид гореописаното съдържание на офертата, представена от участника **„Алпин Билдинг“ ЕООД**, комисията единодушно реши следното: Във връзка с конкретиката на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП, преповторена в документацията за участие, да не разглежда офертата на участника.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 17 участника „Алпин Билдинг“ ЕООД, ЕИК: 147114922.

23. Офертата на ЕТ „Маргарита-П-Иван Костадинов“, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 2. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписа техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

24. Офертата на „Трейс - Бургас“ ЕАД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписа техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

25. Офертата на „Килтекс“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 15, 16. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг

участник в процедурата, подписа техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

26. Офертата на **„Инфра Билд Проект“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 16. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписа техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

27. Офертата на **Обединение „Инженеринг 2017“**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписа техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

28. Офертата на **„Електролюкс Табаков и синове“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 1, 4, 5, 10. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четири отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписа техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

29. Офертата на **„Ситистрой – 92“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 2, 4, 5, 6, 14, 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Ценово предложение“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписа техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Ценово предложение“, които останаха неотворени.

30. Офертата на **„Техно Строй България“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 1. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписа техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

Преди да се пристъпи към отварянето на следващата оферта членът на комисията – инж. Мария Бояджиева – обяви, че не може да продължи да присъства на заседанието, тъй като се налага по спешност да излезе в отпуск по чл. 157, ал. 1, т. 3 от КТ. По предложение на председателя на комисията беше свикан резервен член, който да замести инж. Бояджиева, а именно: инж. Тюркян Чобанова – главен експерт в отдел СБ, дирекция СМСТИ, Община Пловдив. След като встъпи в състава на комисията, инж. Чобанова се запозна със списъка на участниците и подписа декларация по смисъла на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на следващата оферта.

31. Офертата на „Стройнорм“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 2, 5, 6, 11, 12, 13, 15**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и осем отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

32. Офертата на „Аванс-2002“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **4, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

33. Офертата на „Реджина Михаела“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **14, 15, 16**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

34. Офертата на „Инджовстрой“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **6**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е прозрачен и е видно съдържанието на поставените в него документи. Членовете на комисията предложиха на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на плика. След проведено гласуване, членовете на комисията единодушно решиха, че плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е изработен от материал, който позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и така да се стигне до предварително узнаване на ценовото предложение на участника. Трима

от членовете на комисията и Христо Атанасов Иванчев (упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД) подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

Като взе предвид гореописаното съдържание на офертата, представена от участника **„Инджовстрой“ ЕООД**, комисията единодушно реши следното: Във връзка с конкретиката на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП, преповторена в документацията за участие, да не разглежда офертата на участника.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6 участника „Инджовстрой“ ЕООД, ЕИК: 200523814.

35. Офертата на ЕТ „Металик-Иван Михайлов“, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 4. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

36. Офертата на „Респект 10“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

37. Офертата на ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 3, 5, 7, 10, 15. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и пет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

38. Офертата на „Екселенция“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 6, 7, 8, 12. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четири отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

39. Офертата на „ДД Комерс“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 9, 11. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

40. Офертата на „Саграда“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и тринадесет отделни запечатани непрозрачни пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

41. Офертата на „Никар Про“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 11, 13. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочени обособени позиции.

Комисията констатира, че пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са прозрачни и е видно съдържанието на поставените в тях документи. Членовете на комисията предложиха на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на пликосите. След проведено гласуване, членовете на комисията единодушно решиха, че пликосите „Предлагани ценови параметри“ на участника са изработени от материал, който позволява през тях да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и така да се стигне до предварително узнаване на ценовите предложения на участника. Трима от членовете на комисията и Ивайло Николаев Панчовски (упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД) подписаха пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

Като взе предвид гореописаното съдържание на офертата, представена от участника „Никар Про“ ЕООД, комисията единодушно реши следното: Във връзка с конкретиката на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП, преповторена в документацията за участие, да не разглежда офертата на участника.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 11 и 13 участника „Никар Про“ ЕООД, ЕИК: 203826656.

42. Офертата на „ВЕЛ-КАМ“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 9, 13. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочени обособени позиции.

Комисията констатира, че пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са прозрачни и е видно съдържанието на поставените в тях документи. Членовете на комисията

предложиха на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на пликовете. След проведено гласуване, членовете на комисията единодушно решиха, че пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника са изработени от материал, който позволява през тях да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и така да се стигне до предварително узнаване на ценовите предложения на участника. Трима от членовете на комисията и Ивайло Николаев Панчовски (упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД) подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

Като взе предвид гореописаното съдържание на офертата, представена от участника **„ВЕЛ-КАМ“ ЕООД**, комисията единодушно реши следното: Във връзка с конкретиката на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП, преповторена в документацията за участие, да не разглежда офертата на участника.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 9 и 13 участника „ВЕЛ-КАМ“ ЕООД, ЕИК: 130331046.

43. Офертата на **„Шлос“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **9, 11, 12**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочени обособени позиции.

Комисията констатира, че и трите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ са прозрачни и е видно съдържанието на поставените в тях документи. Членовете на комисията предложиха на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на пликовете. След проведено гласуване, членовете на комисията единодушно решиха, че пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника са изработени от материал, който позволява през тях да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и така да се стигне до предварително узнаване на ценовите предложения на участника. Трима от членовете на комисията и Ивайло Николаев Панчовски (упълномощен представител на „Пирс – Д“ ООД) подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

Като взе предвид гореописаното съдържание на офертата, представена от участника **„Шлос“ ООД**, комисията единодушно реши следното: Във връзка с конкретиката на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП, преповторена в документацията за участие, да не разглежда офертата на участника.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 9, 11 и 12 участника „Шлос“ ООД, ЕИК: 131458477.

44. Офертата на **„Бибо 69“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **11, 12**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

45. Офертата на **„Астрал инженеринг“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени

позиции №№ 4, 5, 6, 9, 14. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и пет отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

46. Офертата на „**Стилстрой – 77**“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 4, 5, 6. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

47. Офертата на „**Пирс - Д**“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и тринадесет отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

48. Офертата на „**ГБС – Пловдив**“ АД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 1, 9, 10, 12, 13, 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

49. Офертата на „**Линеа Арте**“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 2, 9, 10, 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четири отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

50. Офертата на **„Некст билд“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 10, 12, 13**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четири отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

51. Офертата на **„Терма експерт плюс“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четиринадесет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

52. Офертата на **„Сиенит строителна група“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **1**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

53. Офертата на **„Красстрой“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 13**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

54. Офертата на **„Тектос стил“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и тринадесет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

55. Офертата на **„Бибов и Ко“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 9. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

56. Офертата на **„Кати 992“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 6. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

57. Офертата на **„Булстрой и Ко“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 5. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

58. Офертата на **„СК Експресстрой“ АД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 12. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

59. Офертата на **„Запрянови – 03“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 15. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и девет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

60. Офертата на **„Аванс строй“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени

позиции №№ 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и тринадесет отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

Във връзка с подадения голям брой оферти за участие и физическата невъзможност да се извършат действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП по отношение на всички оферти, комисията единодушно реши да продължи работата си на следващо заседание, което председателят насрочи за 21.04.2017 г. от 09:00 часа в Зала №36, наоходяща се в административната сграда на община Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1. Решението на комисията бе оповестено на присъстващите в залата лица. С това комисията приключи работата си за деня в 17:00 часа.

Днес 21.04.2017 г. на основание и в изпълнение на Заповед №17РОП19-10/20.04.2017 г. на Зам.-Кмет ОСУТСИ при община Пловдив, от 09:00 часа в зала № 36 на община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1, се събра комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи за подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 17 обособени позиции“, открита с Решение №17РОП19/10.03.2017г. на Зам.-Кмет ОСУТСИ при община Пловдив.

Комисията се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Анчев – главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Красимир Еневски – началник отдел СБ, дирекция СМСТИ, Община Пловдив;

2. инж. Тюркян Чобанова Бояджиева – главен експерт в отдел СБ, дирекция СМСТИ, Община Пловдив, присъстваща в качеството си на резервен член, заместващ редовния - инж. Мария Бояджиева - поради невъзможност на същата да присъства във връзка с ползване на отпуск по чл. 157, ал. 1, т. 3 от КТ;

3. Наталия Видолова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;

4. Аделина Хасова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив.

Комисията продължи работата си от 20.04.2017 г. съгласно регламентираното в чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП. На заседанието се явиха и бяха допуснати да присъстват участници в процедурата и техни упълномощени представители.

61. Офертата на „Строймонтаж“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 1. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от

ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „За обособена позиция № 1 - Многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пловдив, ул. „Победа“ № 62, 64, 66, 68, 70, 72, бл. 56, район „Северен”“

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „За обособена позиция № 1 - Многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пловдив, ул. „Победа“ № 62, 64, 66, 68, 70, 72, бл. 56, район „Северен”“, който остана неотворен.

62. Офертата на „Строймонтаж 07“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 4. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „За обособена позиция № 4 - Многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пловдив, ул. „Пере Тошев“ № 97, вх.А, вх.Б, вх.В, район „Южен”“

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „За обособена позиция № 4 - Многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Пловдив, ул. „Пере Тошев“ № 97, вх.А, вх.Б, вх.В, район „Южен”“, който остана неотворен.

63. Офертата на „Евастрой“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 13. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

64. Офертата на „Лустро - 90“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ 10, 12. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четири отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

65. Офертата на „Кантос БГ“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 16. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

66. Офертата на **„Риал Стейтс“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **12**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

67. Офертата на **„Контур 7“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **9**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

68. Офертата на **„Инерком“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **5**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

69. Офертата на **„Протектор БГ“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и тринадесет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

70. Офертата на **„Анди БГ“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **14**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

71. Офертата на **„Корект фактор“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени

позиции №№ **4, 6**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

72. Офертата на **„Барин АЛП“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **4, 5, 6, 10, 13, 14**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани непрозрачни пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

73. Офертата на **„Братя Пашкулеви“ ООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **5, 6**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

74. Офертата на **„Ливимс“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **10, 11, 12, 13**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четири отделни запечатани непрозрачни пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

75. Офертата на **„БАРС“ АД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четиринадесет отделни запечатани непрозрачни пликоса с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

76. Офертата на **„Парсек груп“ ЕООД**, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17**. Офертата на участника съдържа

документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и четиринадесет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

77. Офертата на „Радант инженеринг“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **4, 11, 15**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

78. Офертата на ЕТ „Роза 90 – Атанас Атанасов“, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и тринадесет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

79. Офертата на „Монолитстрой“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № **13**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

80. Офертата на ДЗЗД „Топлоизолация Пловдив 2016“, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособени позиции №№ **1, 4, 6, 7, 9, 11**. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническите предложения и приложенията към тях, както и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

81. Офертата на ДЗЗД „Транс Поддържане 2016“, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за

обособени позиции №№ 1, 4, 6, 7, 9, 11. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и шест отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, всеки с посочена обособена позиция.

Комисията констатира, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№ 4, 6, 7 са прозрачни и е видно съдържанието на поставените в тях документи. Членовете на комисията предложиха на присъстващите представители на участниците да се уверят в прозрачността на пликовете. След проведено гласуване, членовете на комисията единодушно решиха, че пликовете „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции №№ 4, 6, 7 на участника са изработени от материал, който позволява през тях да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и така да се стигне до предварително узнаване на ценовите предложения на участника. Трима от членовете на комисията и Антоанета Иванова Палдъмова (упълномощен представител на „ГБС – Пловдив“ АД) подписаха всичките шест плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, които останаха неотворени.

Като взе предвид гореописаното съдържание на офертата, представена от участника ДЗЗД „Транс Поддържане 2016“, комисията единодушно реши следното: Във връзка с конкретиката на чл. 47, ал. 3 и ал. 9 от ППЗОП, преповторена в документацията за участие, да не разглежда офертата на участника по обособени позиции №№ 4, 6 и 7.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 4, 6 и 7 участника ДЗЗД „Транс Поддържане 2016“, Булстат: 177149844.

82. Офертата на „Респект Билд“ ООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 15. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

83. Офертата на „Пробау“ ЕООД, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, на която е посочено, че офертата се подава за обособена позиция № 5. Офертата на участника съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочена обособената позиция.

Председателят на комисията оповести документите, съдържащи се в офертата на участника, след което трима от членовете на комисията и един представител на друг участник в процедурата, подписаха техническото предложение и приложенията към него, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неотворен.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващите представители на участниците бяха помолени да напуснат залата.

С това, комисията приключи своята работа за деня в 12:15 часа. Председателят на комисията на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП определи следващото заседание да се състои на 26.04.2017 г., от 10:00 часа в стая №80, находяща се в административната сграда на община Пловдив, пл. „Ст. Стамболов“ №1, пристройка, на което комисията да продължи действията си, съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, касаещи разглеждане на документите на

участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Настоящият протокол се състои от двадесет и три страници и е технически съставен на 26.04.2017 г., на която дата се подписа от членовете на комисията.

ЗА КОМИСИЯТА:

.....
/Тодор Анчев/ - П

.....
/инж. Красимир Еневски/ - П

.....
/инж. Мария Бояджиева/ - П

.....
/инж. Тюркян Чобанова/ - П

.....
/Наталия Видолова/ - П

.....
/Аделина Хасова/ - П