



**ОБЩИНА ПЛОВДИВ**  
**ОБЩИНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ "ДЕЗИНФЕКЦИОННА СТАНЦИЯ"**

---

УТВЪРДИЛ:

**ДЕСПИНА ГЪРОВА**

Директор на ОП „Дезинфекционна станция”

07.04.2017 год.

**ДОКЛАД**

*Относно: работата на Комисия, назначена със Заповед №8/20.03.2017г. на Възложителя г-жа Деспина Гърова – Директор на ОП „Дезинфекционна станция” – община Пловдив, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по дезинсекция срещу комари, кърлежи и други вредители, както и растителна защита на дървета и храсти в обществените площи на територията на община Пловдив”, открита с Решение №5/23.02.2017г. на Директора на ОП „Дезинфекционна станция”.*

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЪРОВА,**

С настоящия доклад Ви предоставяме отчет за извършената работа от комисията, назначена със Заповед №8/20.03.2017г., във връзка с провеждане на процедура по чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на услуги по дезинсекция срещу комари, кърлежи и други вредители, както и растителна защита на дървета и храсти в обществените площи на територията на община Пловдив”:

I. Съгласно цитираната по-горе заповед, комисията заседаваше в следния състав:

Председател: адв. Светла Карастоянова – правоспособен юрист;

Членове: Христо Петков – външен експерт, Иван Аргиров – счетоводител; Йорданка Цонева – главен експерт „Екологичен и здравен риск ДДД дейности” в Дирекция „Екология и УО” при община Пловдив, Петя Дингилева – организатор ДДД дейности.

II. Заседанията на комисията бяха проведени при спазване разпоредбите на чл.54 – чл. 60 от ППЗОП, като работният процес протече по следния начин:

II.1. На 20.03.2017г. бе проведено първото публично заседание на комисията по отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, на което бе установено, че до крайния срок за подаване на оферти (16.00 часа на 17.03.2017г.) са постъпили 5 броя оферти, регистрирани в деловодството на ОП „Дезинфекционна станция” от следните участници:

1. „Санси” ООД с вх. №20/17.03.2017г., 9,30 часа;
2. „Булкарго” ООД с вх. №21/17.03.2017г., 10,07 часа;
3. „Д.Д.Д. – 1” ООД с вх. №22/17.03.2017г., 11,48 часа;
4. „Пали Пест Протект” ЕООД с вх. №23/17.03.2017г., 11,56 часа;
5. ДЗЗД „Вел Ко – М 2017” с вх. №24/17.03.2017г., 15,50 часа;

След запознаване с регистъра за вписване на постъпилите оферти, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, които бяха представени на Възложителя.

На заседанието на комисията не присъстваха участници, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното подаване и в съответствие с чл.54 от ППЗОП

II.1.1. Комисията отвори офертата на участника „Санси” ООД и установи наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плик „Предлагани ценови параметри” на участника.

II.1.2. Комисията отвори офертата на участника „Булкарго” ООД и установи наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плик „Предлагани ценови параметри” на участника.

II.1.3. Комисията отвори офертата на участника „Д.Д.Д. - 1” ООД и установи наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плик „Предлагани ценови параметри” на участника.

II.1.4. Комисията отвори офертата на участника „Пали Пест Протект” ЕООД и установи наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плик „Предлагани ценови параметри” на участника.

II.1.5. Комисията отвори офертата на участника ДЗЗД „Вел Ко–М 2017” и установи наличието на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и Плик „Предлагани ценови параметри” на участника.

С това комисията приключи заседанието си и реши, че ще продължи работата си на 27.03.2017г. от 10.00 часа.

II.2. На 27.03.2017г. от 10.00 часа комисията продължи своята работа по разглеждане на подадените оферти за участие в обществената поръчка, както следва:

Комисията пристъпи към проверка на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП. Бяха разгледани последователно офертите на петимата участници и документите, които съдържат.

1. Комисията установи, че представения от „Санси“ ООД единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от единия управител на дружеството, а именно Симеон Василев Симеонов. От самия ЕЕДОП, а също и след направена справка в Търговския регистър се установи, че „Санси“ ООД се представлява от двама управители - Симеон Василев Симеонов и Георги Илиев Георгиев. Съгласно разпоредбата на чл.41, ал.1, от ППЗОП в този случай лицата следва да подпишат един и същ ЕЕДОП, а когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Тъй като в конкретния случай е представен един коректно попълнен и подписан от Симеон Василев Симеонов ЕЕДОП, Комисията указва на участника „Санси“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи ЕЕДОП, попълнен и подписан и от втория управител – Георги Илиев Георгиев.

2. При преглед на представения от „Булкарго“ ООД ЕЕДОП Комисията установи, че документът не е попълнен съобразно указанията на Възложителя в част IV, „В“ „Технически и професионални способности“. Лицата, които ще бъдат пряко ангажирани при изпълнение на поръчката, са посочени в част IV, „В“, т.2, където, съгласно указанията в ЕЕДОП, се попълват технически лица и органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва, съгласно посоченото в част II, раздел В. Същевременно в част II, раздел В участникът посочва, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията указва на участника в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП, в който да попълни лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с тяхната образователна и професионална квалификация, така както е посочено в Обявлението и указанията за участие, а именно Част IV: Критерии за подбор, т. „В: Технически и професионални способности“, подточка „6“. При представянето на новия ЕЕДОП участникът следва да се съобрази с разпоредбата на чл.41, ал.1 и ал.2 от ППЗОП.

3. Комисията разгледа представените от „Д.Д.Д.-1“ ООД документи и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Установи се наличие на всички изискуеми документи, като същите са коректно попълнени. Комисията реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Д.Д.Д.-1“ ООД.

4. Комисията разгледа представените от „Пали Пест Протект“ ЕООД документи и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Установи се наличие на всички изискуеми документи, като същите са коректно попълнени. Комисията реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Пали Пест Протект“ ЕООД.

5. Комисията разгледа представените от ДЗЗД „Вел Ко – М 2017“ документи и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Установи се наличие на всички изискуеми

документи, като същите са коректно попълнени. Комисията реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът ДЗЗД „Вел Ко – М 2017”.

С това комисията приключи заседанието си и реши, че ще продължи работата си след изтичане на сроковете, определени на участниците за отстраняване на нередовностите по документацията.

II.3. Комисията се събра на заседание на 31.03.2017г. от 9.00 часа и установи, че „Санси” ООД и „Булкарго” ООД са представили указанията им от Комисията документи в определения срок. Пристъпи се към разглеждане на представените от участниците документи.

1. В съответствие с указанията, дадени от Комисията в Протокол №2 от 27.03.2017г., участникът „Санси” ООД е представил ЕЕДОП, попълнен и подписан от другия управител на дружеството, а именно Георги Илиев Георгиев.

Ето защо Комисията реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Санси” ООД.

2. В съответствие с указанията, дадени от Комисията в Протокол №2 от 27.03.2017г., участникът „Булкарго” ООД е представил нов ЕЕДОП, попълнен съобразно изискванията на Възложителя и подписан от двамата управители на дружеството.

Ето защо Комисията реши, че допуска до по-нататъшно участие в процедурата участникът „Булкарго” ООД.

II.4. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. Комисията разгледа техническото предложение на „Санси” ООД и установи, че същото съответства на предварително обявените условия на поръчката. Ето защо Комисията реши, че допуска „Санси” ООД до следващия етап от процедурата, а именно - отваряне на ценовото предложение на участника.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Булкарго” ООД.

Установи се, че за извършване на услугата „Машинна обработка - дезинсекция срещу кърлежи” участникът предлага препарат „Делтасект”, който не отговаря на изискването за извършване на обработки на открити площи. Видно от областта на приложение, посочена в разрешението №1527-1/30.09.2013г., препаратът се прилага за третиране на закрити площи. В указанията към участниците в т.І.3 Възложителят е посочил за място на изпълнение на поръчката „обществените паркове и други обществени зелени и водни площи на територията на община Пловдив”.

За извършване на услугата „Обработка – растителна защита на декоративно дърво/храст до 5 м височина” участникът предлага препарат „Дипел 2 Х”. Този препарат, видно от приложеното от участника Удостоверение №0231/24.11.2004г., не се използва за третиране на листни въшки, листоминиращ молец и трипс. Ето защо в тази си част техническото предложение на участника не отговаря на условието на Възложителя, посочено в т.І, 7.4 от указанията към участниците.

За извършване на услугата „Обработка – растителна защита на декоративно дърво над 5 м височина” участникът предлага препарат „Дипел 2 Х”. Този препарат, видно от приложеното от участника Удостоверение №0231/24.11.2004г., не се използва за третиране на листни въшки, листоминиращ молец и трипс. Ето защо в тази си част

техническото предложение на участника не отговаря на условието на Възложителя, посочено в т.І, 7.4 от указанията към участниците.

Ето защо основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Булкарго” ООД.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Д.Д.Д.-1” ООД и установи, че същото съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Ето защо Комисията реши, че допуска „Д.Д.Д.-1” ООД до следващия етап от процедурата, а именно - отваряне на ценовото предложение на участника.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Пали Пест Протект” ЕООД.

За извършване на услугата „Машинна обработка – дезинсекция с биологичен препарат срещу ларви на комари (водни биотопи)” участникът предлага използването на препарат „Димилин 15СК”, който не е биологичен (така, както се изисква в условията на Възложителя – „Указания за участие”, т.І, 7).

Ето защо на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата „Пали Пест Протект” ЕООД.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника ДЗЗД „Вел Ко – М 2017” и установи, че същото съответства на предварително обявените условия на поръчката.

Ето защо Комисията реши, че допуска ДЗЗД „Вел Ко – М 2017” до следващия етап от процедурата, а именно - отваряне на ценовото предложение на участника.

С това комисията приключи заседанието си и реши, че ще продължи работата си след изтичане на 2 работни дни, считано от датата на публикуване на съобщението до участниците за деня и часа на отваряне на ценовите предложения.

II.5. Комисията се събра на 05.04.2017г. и констатира, че на заседанието, предварително обявено по реда на чл. чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, не присъстват лица по чл. 54, ал.2 от ППЗОП. Пристъпи се към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата, по реда на постъпването им.

1. Комисията отвори плика с ценовото предложение на „Санси” ООД и оповести предложената от участника цена за изпълнение на пакета услуги за ориентировъчните обеми, заложи в условията за участие, както следва: 73 440 лева с включен ДДС. Ценовото предложение е изготвено по образеца, предоставен от Възложителя и в документа не са налице несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Комисията отвори плика с ценовото предложение на „Д.Д.Д.-1” ООД и оповести предложената от участника цена за изпълнение на пакета услуги за ориентировъчните обеми, заложи в условията за участие, както следва: 69 858 лева с включен ДДС. Ценовото предложение е изготвено по образеца, предоставен от Възложителя и в документа не са налице несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Комисията отвори плика с ценовото предложение на ДЗЗД „Вел Ко-М 2017” и оповести предложената от участника цена за изпълнение на пакета услуги за ориентировъчните обеми, заложи в условията за участие, както следва: 58642,56 лева с включен ДДС. Ценовото предложение е изготвено по образеца, предоставен от

Възложителя и в документа не са налице несъответствия. Ценовото предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки. Не се установи предложената от участник цена да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на цените, предложени от останалите участници.

III. На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя, в които е предвидено, че оценяването и класирането на офертите на участниците ще се извърши по критерия „Най-ниска цена“, Комисията класира участниците, както следва:

I-во място: ДЗЗД „Вел Ко-М 2017“ с цена 58 642,56 лева с включен ДДС;

II-ро място: „Д.Д.Д.-1“ ООД с цена 69 858 лева с включен ДДС;

III-то място: „Санси“ ООД с цена 73 440 лева с включен ДДС.

IV. Във връзка с резултатите от работата на комисията, описани в настоящия доклад, както и в съответствие с чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Ви предлагаме на основание чл.109 от ЗОП за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участника ДЗЗД „Вел Ко-М 2017“.

Настоящият доклад беше изготвен от комисията и предаден на Възложителя г-жа Деспина Гърва на 06.04.2017г.

Председател:.....

Членове: 1. ....

2. ....

3. ....

4. ....