



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

РЕШЕНИЕ

№ 17 РОП25-14

Пловдив 08 08 2017 г.

За определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „открита процедура“ по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, авторски надзор и СМР) за обект „Изграждане на Център за временно настаняване на лица и семейства в УПИ V, кв. 502 по плана на Първа Градска част - юг, гр. Пловдив“: по проект „Подобряване на социалната инфраструктура в община Пловдив“ по ОПРР 2014-2020, открита с Решение № 17РОП25/11.04.2017 г. и Решение № 17РОП25-2/24.04.2017 г., обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00267-2017-0027. За поръчката е публикувано обявление в ОВ на ЕС под № 2017/S 074-141055 на 14.04.2017 г.

I. На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), одобрените Доклад и Протокол от 26.07.2017 г. на комисия, назначена със заповед № 17РОП25/10 от 31.05.2017 г. на Зам.-Кмет ОСУТСИ на Община Пловдив за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците, **ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на описаната по-горе поръчка участникът „Сел-Про Инженеринг“ ДЗЗД.

Мотиви – след като се запознах с протоколите на комисията установих, че участникът „Сел-Про Инженеринг“ ДЗЗД е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложили в тръжната документация, показва задълбочено познаване на добрите практики и наличие на опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-високата комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията е предложила на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-високата оценка участник - „Сел-Про Инженеринг“ ДЗЗД.

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и определя за изпълнител на обществената поръчка получилия най-високата комплексна оценка участник - „Сел-Про Инженеринг” ДЗЗД.

II. ОБЯВЯВАМ Резултатите от класирането на постъпилите в поръчката оферти, както следва:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническото предложение, на ценовите оферти и комплексните оценки, комисията е направила следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите:

Първо място - Участник № 2 – „Сел-Про Инженеринг” ДЗЗД

Комплексна оценка 97.88 точки.

Второ място - Участник № 1 – „АСТРАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Комплексна оценка 94.52 точки.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ: На основание чл.107, т.1 от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ участника:

III.1. Участник № 3 - „Запрянови – 03” ООД

Мотиви:

При разглеждането на първоначално представените от участника документи, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, комисията е установила, че в представения от името на участника ЕЕДОП, в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени дейности – строителство, сходни с предмета на поръчката са посочени 2 /два/ обекта за сгради, които са сходни на предмета на поръчката (*Под идентично или сходно с предмета на поръчката се разбира строителство: проектиране и изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или еквивалентна дейност на сграда, в която се изпълняват социални услуги по смисъла на Закона за социалното подпомагане и правилника за неговото прилагане включващо внедряване на мерки за енергийна ефективност*), но за тези обекти не е посочено изпълнение на дейност „проектиране”. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III, 1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението и т. 3.1. от Раздел „Б” Критерии за подбор от документацията за поръчката.

По реда, предвиден в чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията е предоставила възможност на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за доказване на съответствието на неговото предложение с изискванията на възложителя. Участникът е представил допълнително описаните в т. 2 по-горе документи.

В представения от името на участника в процедурата „Запрянови – 03” ООД по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, в поле 1а от буква „В” от Част IV, като изпълнени дейности – строителство, сходни с предмета на поръчката, са посочени два обекта, които като вид сгради отговарят на изискванията на възложителя, но отново не е предоставена информация дали

участникът е изпълнявал дейност „проектиране“ за посочените обекти. В поле 1б от същата част на ЕЕДОП не е предоставена никаква информация.

В ЕЕДОП е посочено, че участникът ще използва подизпълнител – „Архитектура и наследство“ ООД за изпълнение на дейности проектиране и авторски надзор, в размер на 2 % от стойността на поръчката. За подизпълнителят е представен отделен ЕЕДОП, в който, в поле 1а от буква „В“ от Част IV, като изпълнени дейности „услуги“ е посочено проектиране на сграда, която е различна от описаните в ЕЕДОП на участника. Комисията счита, че за участника не е изпълнено изискването на възложителя, формулирано в т. III, 1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението и т. 3.1. от Раздел „Б“ Критерии за подбор от документацията за поръчката, тъй като не са предоставени данни, че лицето е изпълнявало дейност „проектиране“. Комисията счита, че участникът в процедурата не може да доказва съответствието си с критериите за подбор, свързани с наличието на опит в изпълнението на сходни с предмета на поръчката дейности чрез опита на лице, предложено за подизпълнител, тъй като разпоредбите на ЗОП не предвиждат такава възможност. За разлика от старата редакция на ЗОП (чл. 51а, ал. 2, отм. ДВ. Бр. 13 от 16.02.2016, в сила до 15.04.2016 г.), в сега действащия закон подизпълнителите са изключени от кръга на третите лица, на чиито капацитет участниците могат да се позовават за доказване на съответствието си с критериите за подбор. Изискванията за техническите и професионалните способности се отнасят до участниците в процедурата, законът позволява те да се позовават на капацитета на трети лица при определени условия, описани в чл. 65 от ЗОП. Използването на тази възможност не освобождава участникът от задължението си да декларира съответствието си с критериите за подбор в представения от него ЕЕДОП (чл. 67, ал. 1 от ЗОП), което не е изпълнено в конкретния случай.

Освен описаните в предходния абзац констатации по отношение на представените документи от участника в процедурата, комисията е констатирала, че за лицето, предложено за подизпълнител, не са предоставени данни, че отговаря на изискванията на възложителя относно критериите за подбор и че за него не са налице основанията за отстраняване от процедурата, което противоречи на разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП и на изискванията на възложителя, формулирани в Обявлението и документацията за поръчката. За подизпълнителя е посочено в поле Б от част III, че лицето има неизпълнени задължения за данъци и социалноосигурителни вноски в определен размер. Приложени са и документи, които според участника доказват, че е предприел мерки за надеждност по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Предоставени са копия на постановления за налагане на обезпечителни мерки от 2012 и от 2013 г., като посоченият в тях размер на задълженията е значително по-малък от размера на посочените в ЕЕДОП задължения. Представено е и копие на заявление за разсрочване на задълженията от 09.01.2017 г., от което не е видно дали последното е прието и одобрено от компетентните органи. Комисията е счела, че представените от лицето документи не изпълняват изискването, формулирано в чл. 45, ал. 2, т. 1 от ППЗОП и не могат да бъдат приети като доказателства за надеждността му. В представения за подизпълнителя ЕЕДОП, както и в останалите документи не е предоставена информация дали лицето притежава сертификация по БДС EN ISO 9001:2008 - система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на проектирането, което противоречи на изискването на възложителя, формулирано в т. III, 1.3. Технически и професионални възможности от Обявлението и т. 3.2. от Раздел „Б“ Критерии за подбор от документацията за поръчката.

Когато установи, че участник не отговаря на критериите за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществената поръчка, според разпоредбата на чл. 107, т.

1 от ЗОП, комисията следва да предложи, а възложителят следва да отстрани участника от процедурата.

Вземайки предвид посочените по-горе констатации, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията е предложила за отстраняване участника „Запрянови – 03” ООД, поради установени от същата несъответствия на предоставените от него данни с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението, а възложителя приема напълно нейните мотиви и отстранява от процедурата участника.

IV.УКАЗВАМ

1.Решението да бъде изпратено на участниците в един и същи ден на основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

2.Решението, заедно с доклада и протокола от работата на комисията следва да бъдат публикувани в „профила на купувача“ на интернет сайта на възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането им на участниците в процедурата.

3.Докладът и протоколите от работата на комисията да бъдат публикувани на адрес: <http://op.plovdiv.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170405Fcgs4597416>

V.Настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК (Комисия за защита на конкуренцията) в срок от 10 /десет/ дни от получаването му, съгласно чл. 196 - 199 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж.Димитър Стоянов Кацарски

заместник-кмет **ОСУТСИ** и възложител,
съгласно заповед №16 ОА 1356/07.06.2016 г.
на Кмета на община Пловдив.

Съгласувал:

Амада Колчева

Ръководител на Проекта

Тодор Годоров

Директор на дирекция „Обществени поръчки“

