



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

РЕШЕНИЕ

по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП

№ 17РОП54(20)

гр. Пловдив, 29.09 2017г.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП, във връзка с обявената от Община Пловдив процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ/КОМУНИКАЦИЯ ПО ПРОЕКТ „ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАДСКАТА СРЕДА В ОБЩИНА ПЛОВДИВ“ ПО ОПРР 2014-2020**”, открита с Решение №17РОП54/04.07.2017г. (изм. с Решение №17РОП54-2/12.07.2017г.), с уникален номер в РОП 00267-2017-0062 и съдържаща две обособени позиции (Обособена позиция № 1: Услуги, свързани с организиране на събития, публикации в медии и доставки на брандирани информационни и промоционални материали, билбордове и информационни табели (ОП 1); Обособена позиция № 2: Изработка и доставка на брандирани информационни и промоционални материали, предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания (ОП 2)), както и на база представената ми документация, протоколи и доклад от работата на комисията, назначена със Заповед №17РОП54(9)/18.08.2017г., постановявам:

I. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:

I.1. Обособена позиция № 1:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от процедурата за Обособена позиция № 1 "ДАЛЕТ" ООД** със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е поставил ценовото си предложение в прозрачен плик, което представлява нарушение на императивната разпоредба на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и несъответствие с предварително обявеното условие на възложителя, обективизирано в Част I, Раздел III, т. 3.2. от документацията за обществената поръчка.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от процедурата за Обособена позиция № 1 "ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ" ЕООД** със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е предложил ценови параметри, които надвишават прогнозната стойност на обособената позиция, което е в несъответствие с предварително обявените условия, обективизирани в Част I, Раздел III, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от процедурата за Обособена позиция № 1 "ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ" ЕООД** със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е предложил ценови параметри, които надвишават прогнозната стойност на обособената позиция, което е в несъответствие с предварително обявените условия, обективизирани в Част I, Раздел III, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

4. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от процедурата за Обособена позиция № 1 ФОНДАЦИЯ "ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО"** със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е представил противоречиви данни за предлаганите от него ценови параметри, а съгласно данните в документа „Ценово предложение“ офертата му надвишава прогнозната стойност обособената позиция, което е в несъответствие с предварително



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

обявените условия, обективирани в Част I, Раздел III, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

I.2. Обособена позиция № 2:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от процедурата за Обособена позиция № 2 ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“** със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е представил ценово предложение, което не е изготвено по условията на образеца от документацията за обществената поръчка и не съдържа единични цени за всички доставки, в резултат на което офертата е несъпоставима с тези на останалите участници и към нея не може да бъде приложена методиката за оценка на офертите по обособената позиция.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **отстранявам от процедурата за Обособена позиция № 2 "РЕКЛАМА КОНСУЛТ" ЕООД** със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е представил ценово предложение, което не е изготвено по условията на образеца от документацията за обществената поръчка и не съдържа единични цени за всички доставки, в резултат на което офертата е несъпоставима с тези на останалите участници и към нея не може да бъде приложена методиката за оценка на офертите по обособената позиция.

3. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, **отстранявам от процедурата за Обособена позиция № 2 "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД** със следните мотиви: участникът не представил в срок обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособената позиция.

II. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

II.1. Обособена позиция № 1:

- 1-во място: "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД - КО = 76,44315388 точки
- 2-ро място: "ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС" ЕООД – КО = 54,92532902 точки
- 3-то място: "ДАД 17" ЕООД – КО = 53,02930313 точки
- 4-то място: "ПРИМА-ПРОДУЦЕНТСКА, РЕКЛАМНА, ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ " АД – КО = 48,79458482 точки
- 5-то място: "СКАЙ ТРАВЕЛ" ЕООД – КО = 43,27142427 точки
- 6-то място: "МАГНИМЕДИА" ЕООД – КО = 38,56490339 точки
- 7-мо място: "РЕКЛАМА КОНСУЛТ" ЕООД – КО = 37,74222802 точки
- 8-мо място: "ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ" ООД – КО = 36,3326034 точки
- 9-то място: "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД – КО = 32,61355638 точки

II.2. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

- 1-во място: "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД - КО = 84,86153846 точки
- 2-ро място: "ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ" ЕООД – КО = 41,66908301 точки

III. ИЗПЪЛНИТЕЛИ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

III.1. Обособена позиция № 1:

На основание чл. 109 от ЗОП определям за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД.



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

III.2. Обособена позиция № 2:

На основание чл. 109 от ЗОП определям за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2 "ИНФО ТРЕЙНИНГ" ООД.

IV. МОТИВИ ЗА ИЗДАВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО:

При провеждане на процедурата, видно от действията на комисията, обективирани в писмен вид, като форма на валидност, не са вземани решения в нарушение на ЗОП или интересите на възложителя. **МОТИВИТЕ НА КОМИСИЯТА, ОТРАЗЕНИ В ДОКЛАДА И ПРОТОКОЛИТЕ ОТ РАБОТАТА Й, СА ОСНОВАНИЕ И СА ВЪЗПРИЕТИ НАПЪЛНО ПРИ ИЗДАВАНЕ НА НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ.**

Допуснатите до класиране участници отговарят на изискванията, свързани с личното им състояние и са представили оферти, които отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Участниците, определени за изпълнители отговарят на условията по чл. 109 от ЗОП и с тях следва да бъдат сключени договори по реда на чл. 112 от ЗОП.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ:

Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП – в 10-дневен срок, считано от получаването му от заинтересованата страна при условията на чл. 43 от ЗОП.

Решението се връчва на всички участници в процедурата от директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Община Пловдив и при спазване разпоредбите на чл. 43 от ЗОП.

Решението се публикува под формата на електронен документ в профила на купувача на Община Пловдив, към преписката на обществената поръчка, на следния адрес: <http://op.plovdiv.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170629Bdpc5057201>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: **Заличено на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.**

ИНЖ. ДИМИТЪР КАЦАРСКИ
Зам.-кмет ОСУТСИ, Община Пловдив

