



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

УТВЪРЖДАВАМ:

РОЗАЛИН ПЕТКОВ
ЗАМ.-КМЕТ ОИЗЕУО

/П/

Заличено на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.

ДОКЛАД по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад за извършената работа от комисията, назначена със Заповед №18РОП103(1)/19.12.2018г. във връзка с провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставки на мебелировка за нуждите на Община Пловдив и структурните ѝ звена 2019-2020” и уникален номер в РОП 00267-2018-0116, съдържаща следните обособени позиции: Обособена позиция №1: Модулни мебели и друга мебелировка за офиса и домакинството; Обособена позиция №2: Столове;

I. В изпълнение на Заповед №18РОП103(1)/19.12.2018г., комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите заседаваше в редовен състав на всички заседания, както следва:

1. А. Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД. ☒ Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД. главен експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив (председател на комисията);
2. Д. Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД. Ш. Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД. – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив;
3. В. Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД. П. Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД. – старши експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив;

II. Заседанията на комисията бяха проведени при спазване разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП като работния процес протече по следния начин:

1. На дата 19.12.2018г. беше проведено публичното заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, на което присъстваха и представители на участници в процедурата.

Постъпиха 7 (седем) оферти, регистрирани в деловодната система на Община Пловдив, съответно от:

1.	БГ ТЕЛЕКОМ ЕООД – Вх.№18Ф9713/11.12.2018г.
2.	АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД – Вх.№18Ф9718/11.12.2018г.
3.	ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД – Вх.№18Ф9910/17.12.2018г.
4.	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД – Вх.№18Ф9970/18.12.2018г.
5.	ПЕРУН ККБ ЕООД – Вх.№18Ф9974/18.12.2018г.
6.	КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – Вх.№18Ф9987/18.12.2018г.
7.	СД ГАЛВАНО – КОСТАДИНОВ С-ИЕ – Вх.№18Ф9991/18.12.2018г.

На заседанието бяха извършени всички действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП по отношение на офертите, които отговаряха на изискванията по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

2. На дата 28.12.2018г. комисията проведе заседание, на което разгледа офертите на участниците, относно съответствието им с предварително обявените условия на обществената поръчка и извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

3. На дата 03.01.2019г. комисията проведе своето последно заседание, на което извърши оценка на офертите, разгледа документите, свързани с личното състояние на участниците в низходящ ред спрямо оценяването и извърши класиране в съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

III. В процеса на своята работа комисията извърши следните действия, свързани с отварянето, разглеждането и оценяването на всяка от постъпилите оферти за участие в процедурата:

1. БГ ТЕЛЕКОМ ЕООД

На публичното заседание се установи, че документите на участника са представени в опаковка, която не съдържа всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, и по-конкретно: върху опаковката не е посочена обособената позиция, за която се подават документите, което е в противоречие с императивната разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и с предварително обявеното условие на възложителя, посочено в Част I, Раздел III, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

С оглед на установеното комисията не отвори офертата и участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2.

2. АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД

На публичното заседание се установи, че документите на участника са представени в опаковка, която не съдържа всички реквизити по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, и по-конкретно: върху опаковката не е посочена обособената позиция, за която се подават документите, което е в противоречие с императивната разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и с предварително обявеното условие на възложителя, посочено в Част I, Раздел III, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

С оглед на установеното комисията не отвори офертата и участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2.

3. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Участникът е подал оферта за обособена позиция №2 на поръчката.

На публичното заседание бяха извършени всички действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

При проверката по чл. 61, т. 3 от ППЗОП се установи:

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

Техническото и ценовото му предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, но в ценовото предложение са налице несъответствия, и по-конкретно: предложената единична цена за артикул „Трапезен стол тип 1“ надвишава максимално допустимата стойност, определена от възложителя.

В резултат от изложеното участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата за обособена позиция №2.

4. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

Участникът е подал оферта за обособена позиция №1 на поръчката.

На публичното заседание бяха извършени всички действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

При проверката по чл. 61, т. 3 от ППЗОП се установи:

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

Техническото и ценовото му предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка, но в ценовото предложение са налице несъответствия, и по-конкретно: предложената единична цена за артикул „Легло тип 2“ надвишава максимално допустимата стойност, определена от възложителя.

В резултат от изложеното участникът не е допуснат до следващия етап на процедурата за обособена позиция №1.

5. ПЕРУН ККБ ЕООД

Участникът е подал оферта за обособена позиция №2 на поръчката.

На публичното заседание бяха извършени всички действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

При проверката по чл. 61, т. 3 от ППЗОП се установи:

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

Техническото и ценовото му предложение са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка и в тях не са налице несъответствия.

Офертата на участника не е необичайно благоприятна по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

В резултат от изложеното участникът е допуснат до следващия етап на процедурата за обособена позиция №2.

При оценяването участникът е подреден на 3-то място в низходящ ред на база предложените от него ценови параметри като не се стигна до разглеждане на документите му, свързани с личното състояние и съответно същия не е класиран.

6. КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1 и 2 на поръчката.

На публичното заседание бяха извършени всички действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

При проверката по чл. 61, т. 3 от ППЗОП се установи:

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

Техническите и ценовите му предложения за обособена позиции №№ 1 и 2 са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка и в тях не са налице несъответствия.

Офертата на участника не е необичайно благоприятна по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

В резултат от изложеното участникът е допуснат до следващия етап на процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2.

При оценяването участникът е подреден на 1-во място за обособена позиция №1 и на 2-ро място за обособена позиция №2, в низходящ ред на база предложените от

него ценови параметри, поради което се разгледаха документите му, свързани с личното състояние.

За участника се установи съответствие с изискванията по отношение на личното състояние за обособени позиции №№ 1 и 2, поради което същия беше класиран на 1-во място за обособена позиция №1 и на 2-ро място за обособена позиция №2.

7. СД ГАЛВАНО – КОСТАДИНОВ С-ИЕ

Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1 и 2 на поръчката.

На публичното заседание бяха извършени всички действия по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

При проверката по чл. 61, т. 3 от ППЗОП се установи:

Офертата на участника съдържа минимално изискуемите документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП;

Техническите и ценовите му предложения за обособена позиции №№ 1 и 2 са изготвени по образците, предоставени в документацията на обществената поръчка и в тях не са налице несъответствия.

Офертата на участника не е необичайно благоприятна по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

В резултат от изложеното участникът е допуснат до следващия етап на процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2.

При оценяването участникът е подреден на 2-ро място за обособена позиция №1 и на 1-во място за обособена позиция №2, в низходящ ред на база предложените от него ценови параметри, поради което се разгледаха документите му, свързани с личното състояние.

За участника се установи съответствие с изискванията по отношение на личното състояние за обособени позиции №№ 1 и 2, поради което същия беше класиран на 2-ро място за обособена позиция №1 и на 1-во място за обособена позиция №2.

IV. В съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, Ви предлагаме:

1. БГ ТЕЛЕКОМ ЕООД да бъде отстранен от процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е представил документите в опаковка, която не съдържа всички изискуеми данни по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, което е и неизпълнение на предварително обявеното условие, обективизирано в Част I, Раздел III, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

2. АВАНГАРД МОТО 5 ЕООД да бъде отстранен от процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, тъй като е представил документите в опаковка, която не съдържа всички изискуеми данни по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, което е и неизпълнение на предварително обявеното условие, обективизирано в Част I, Раздел III, т. 6 от документацията за обществената поръчка.

3. ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Участникът е предложил единична цена за артикул „Трапезен стол тип 1“, която надвишава максимално допустима му стойност, в резултат на което ценовото му предложение не отговаря на предварително обявено условие, обективизирано в Част I, Раздел III, т. 13 от документацията за обществената поръчка.

4. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция №1, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП със следните мотиви: Участникът е предложил единична цена за артикул „Легло тип 2“, която надвишава максимално допустимата му стойност, в резултат на което ценовото му предложение не отговаря на предварително обявено условие, обективизирано в Част I, Раздел III, т. 13 от документацията за обществената поръчка.

V. В съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 6 и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП Ви представяме следното класиране за всяка обособена позиция:

Обособена позиция №1:

1-во място: КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

2-ро място: СД ГАЛВАНО – КОСТАДИНОВ С-ИЕ

Обособена позиция №2:

1-во място: СД ГАЛВАНО – КОСТАДИНОВ С-ИЕ

2-ро място: КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

VI. Във връзка с резултатите от работата на комисията, както и в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, Ви предлагаме:

1. На основание чл. 109 от ЗОП за **изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1** да бъде определен участникът **КООПЕРАЦИЯ ПАНДА**, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 112 от ЗОП.

2. На основание чл. 109 от ЗОП за **изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2** да бъде определен участникът **СД ГАЛВАНО – КОСТАДИНОВ С-ИЕ**, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 112 от ЗОП.

Настоящият протокол се състои от пет страници и е съставен на дата 03.01.2019г., когато се подписва от всички членове на комисията.

ЗА КОМИСИЯТА:

/П/ Заличено на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.
/А. Х./

/П/ Заличено на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.
/Д. Ш./

/П/ Заличено на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.
/В.П./