

УТВЪРЖДАВАМ:

*За Директор на ДГ Незабравка – гр. Пловдив,
съгласно Заповед за заместване № РД-09-207/14.03.2019 г.*

Т.Г.А. /п/

ПРОТОКОЛ

На дата 25.02.2019 г., от 14:30 часа часа, в стая № 80 от административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1, на основание и в изпълнение на Заповед № РД-09-198/25.02.2019 г. на М.К. - Директор на ДГ Незабравка гр. Пловдив, се събра комисия за провеждане на поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 ЗОП (събиране на оферти с обява), открита с Обява № 423/12.02.2019 г. на възложителя, с предмет: **„Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Незабравка“ – гр. Пловдив, по 6 обособени позиции**, публикувана в АОП на 12.02.2019 г. под № 9085580, както и Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в АОП на 19.02.2019 г. под № 908522.

Комисията се събра в състав:

Председател: Председател: Д.Ш. – външен експерт.

Членове:

1. Р.Х.С. – завеждащ административна служба в ДГ „Незабравка“ – гр. Пловдив;
2. Н.Х.Б.-Г. – старши учител в ДГ „Незабравка“ – гр. Пловдив.

Председателят на комисията получи представените оферти, за което се състави протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно регистъра по чл. 48, ал. 1 ППЗОП, до 16:30 часа на 22.02.2019 г. има постъпили 9 оферти, съответно от:

1. „СИМИД АГРО“ ЕООД, вх.№ 435/15.02.2019 г.
2. „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, вх.№ 442/19.02.2019 г.
3. „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, вх.№ 443/19.02.2019 г.
4. „МИРА ФУУД“ ЕООД, вх.№ 445/19.02.2019 г.
5. „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, вх.№ 446/19.02.2019 г.
6. „С ПЛЮС Н“ ООД, вх.№ 447/19.02.2019 г.
7. „БОР ЧВОР“ ЕООД, вх.№ 448/19.02.2019 г.
8. „ПЛЕИСТОР“ ЕООД, вх.№ 449/19.02.2019 г.
9. „ПЛЕИСТОР“ ЕООД, вх.№ 450/19.02.2019 г.

След получаване и запознаване със списъка с участниците (регистъра) всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което комисията започна своята работа.

На заседанието на комисията присъстваха следните лица:

1. С.Д.М. – упълномощен представител на участника „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД;
2. Д.-П.Ф.М. – упълномощен представител на участника „МИРА ФУУД“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.

I.1. Офертата на „СИМИД АГРО“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 1 „Доставки на хляб и тестени изделия“.

Комисията отвори офертата на „СИМИД АГРО“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 1 на „СИМИД АГРО“ ЕООД, а именно: **4070,00 лева**.

I.2. Офертата на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по:

ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“;

ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“;

ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“

ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Комисията отвори офертата на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Председателят на комисията оповести общите стойности на ценовите предложения на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, а именно:

За ОП 3 – **3540,06 лева**;

За ОП 4 – **18167,20 лева**;

За ОП 5 – **11966,80 лева**;

За ОП 6 – **3235,04 лева**.

I.3. Офертата на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по:

ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“;

ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“;

ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“;

ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“

ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Комисията отвори офертата на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Председателят на комисията оповести общите стойности на ценовите предложения на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, а именно:

За ОП 2 – **14509,50 лева**;

За ОП 3 – **4274,00 лева**;

За ОП 4 – **19511 лева**;

За ОП 5 – **14428,00 лева**;

За ОП 6 – **4126,60 лева**.

I.4. Офертата на „МИРА ФУУД“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по:

ОП 1 „Доставки на хляб и тестени изделия“;

ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“;

ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“;

ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“;

ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“

ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Комисията отвори офертата на „МИРА ФУУД“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Председателят на комисията оповести общите стойности на ценовите предложения на „МИРА ФУУД“ ЕООД, а именно:

За ОП 1 – **4146,00 лева**;

За ОП 2 – **14270,00 лева**;

За ОП 3 – **3273,50 лева**;

За ОП 4 – **16875,00 лева**;

За ОП 5 – **10645,00 лева**;

За ОП 6 – **3021,80 лева**.

1.5. Офертата на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по:

ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“;

ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“;

ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“

ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Комисията отвори офертата на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Председателят на комисията оповести общите стойности на ценовите предложения на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, а именно:

За ОП 2 – **16177,90 лева**;

За ОП 4 – **25603,20 лева**;

За ОП 5 – **14477,00 лева**;

За ОП 6 – **4669,00 лева**.

1.6. Офертата на „С ПЛЮС Н“ ООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по:

ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“;

ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Комисията отвори офертата на „С ПЛЮС Н“ ООД и оповести нейното съдържание. Председателят на комисията оповести общите стойности на ценовите предложения на „С ПЛЮС Н“ ООД, а именно:

За ОП 2 – **12761,20 лева**;

За ОП 6 – **3039,60 лева**.

1.7. Офертата на „БОР ЧВОР“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“.

Комисията отвори офертата на „БОР ЧВОР“ ЕООД и оповести нейното съдържание.

Председателят на комисията оповести общата стойност на ценовото предложение за ОП 4 на „БОР ЧВОР“ ЕООД, а именно: **18826,00 лева**.

1.8. Офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД (вх. № 449/19.02.2019 г.) е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“.

Комисията отвори офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че офертата съдържа: Опис на представените документи за ОП 6; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; *Техническо предложение за ОП 3*; *Ценово предложение за ОП 3*.

Председателят на комисията оповести общата стойност на намиращото се в опаковката Ценово предложение за ОП 3 на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД, а именно: **4571,84 лева**.

1.9. Офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД (вх. № 450/19.02.2019 г.) е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“.

Комисията отвори офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че офертата съдържа: Опис на представените документи за ОП 3; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; *Техническо предложение за ОП 6*; *Ценово предложение за ОП 6*.

Председателят на комисията оповести общата стойност на намиращото се в опаковката Ценово предложение за ОП 6 на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД, а именно: **4271,20 лева**.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващите представители на участници в поръчката напуснаха стая № 80 на община Пловдив.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 28.02.2019, от 12:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1 – пристройка.

На дата 28.02.2019 г., от 12:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1 – пристройка, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II. Комисията пристъпи към проверка на представените от участниците документи, за съответствие с изискванията и условията на възложителя, включително към личното състояние, както и за наличието на изискуемите документи.

При проверката комисията констатира следното:

II.1 По отношение офертата на „СИМИД АГРО“ ЕООД:

Офертата съдържа изискуемите: Списък на представените документи; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; Техническо предложение за ОП 1; Ценово предложение за ОП 1. Съгласно представените документи не се предвижда участие на подизпълнител/и.

При прегледа на представените в офертата документи, се констатира следното:

- **Декларацията за липсата за специфичните основания за изключване е представена само за единия от управителите на „СИМИД АГРО“ ЕООД, което е в несъответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, а именно: декларациите за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и за специфичните основания за изключване се подписват от лицата, които представляват участника (осн. чл. 97, 6 ППЗОП);**
- Представените Техническо и Ценово предложения за ОП 1 са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В Техническото предложение за ОП 1 е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки, който в случая е самият участник. В Ценовото предложение за ОП 1 са посочени ед. цени за пълния обем на позицията, записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност.

Във връзка с констатираното несъответствие, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП, във връзка с чл. 195 ЗОП, комисията писмено ще уведоми участника, на когото се предоставя срок от 5 работни дни от получаване на уведомлението, за да представи и за другия управител на „СИМИД АГРО“ ЕООД декларация за липсата на специфичните основания за изключване.

II.2 По отношение офертата на „СТЕЛИТ 1“ ЕООД:

Офертата съдържа изискуемите: Опис на представените документи; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; Технически предложения за ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6; Ценови предложения за ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6. Съгласно представените документи не се предвижда участие на подизпълнител/и.

При прегледа на представените в офертата документи, се констатира следното:

- Декларациите за липсата на специфичните основания за изключване и за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП, са представени от задълженото лице;
- Представените Технически предложения са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В Техническите предложения е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки;
- Представените Ценови предложения за ОП 4, ОП 5 и ОП 6 са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В ценовите предложения за ОП 4, ОП 5 и ОП 6 са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност;
- **Ценовото предложение за ОП 3 е изготвено в несъответствие с предоставения от възложителя образец – в колона № 3 „Техническа спецификация за продукта“, за артикули №№ 4, 7, 8, 9, 11 и 16 липсва част от текста на техническата спецификация.**
- **В Ценовото предложение за ОП 3 е налице аритметично несъответствие – за артикул № 21 „Джоджен“ при обявено прогнозно количество 50 бр. и предложена от участника ед. цена – 0,15 лева, стойността в колона № 7 следва да е 7,50 лева, а не както е посочено от участника – 7,67 лева. Допусната аритметична грешка води до невярна обща стойност на ценовото предложение за ОП 3, която следва да е равна на 3539,89 лева, а не както е записано от участника и обявено от Комисията на публичното заседание – 3540,06 лева.**

Във връзка с констатираното несъответствие се обосновава извод, че представеното от „СТЕЛИТ 1“ ЕООД ценово предложение за ОП 3 е в несъответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предварително обявените условия на поръчката са задължителни за участниците и в тази връзка, при констатирането на несъответствие на представена оферта с предварително обявените условия, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция.

На следващо място е налице обективна невъзможност да се приложи нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и/или чл. 54, ал. 13 ППЗОП, защото в случая не се обосновава необходимост от разяснения и/или допълнителни доказателства за заявените данни, а констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, без това да доведе до промяна в ценовото предложение на участника за ОП 3.

Не на последно място, при така представено ценово предложение за ОП 3, ако бъде допуснат до участие, участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД ще бъде поставен в привилегировано положение спрямо другите участници, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Във връзка с изложеното и констатираното несъответствие на ценовото предложение за ОП 3 с предварително обявените условия на поръчката, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 3 участника „СТЕЛИТ 1“ ЕООД.**

По отношение на останалите обособени позиции, като взе предвид поставените от възложителя условия и изисквания относно представянето на офертите и на основание констатираното съответствие, комисията единодушно реши: **приема, че представената от „СТЕЛИТ 1“ ЕООД оферта за ОП 4, ОП 5 и ОП 6, е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.**

II.3 По отношение офертата на „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД:

Офертата съдържа изискуемите: Опис на представените документи; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; Технически предложения за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП

5 и ОП 6; Ценови предложения за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6. Съгласно представените документи не се предвижда участие на подизпълнител/и.

При прегледа на представените в офертата документи, се констатира следното:

- Декларациите за липсата на специфичните основания за изключване и за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП, са представени от задълженото лице;
- Представените Технически предложения са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В Техническите предложения е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки;
- Представените Ценови предложения са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В ценовите предложения са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, записани с до два знака след десетичната запетая.

Налице е аритметична вярност;

На основание констатираното съответствие и като взе предвид поставените от възложителя условия и изисквания относно представянето на офертите, комисията единодушно реши: **приема, че представената от „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД оферта за ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6, е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.**

С това комисията приключи своята работа за деня.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 01.03.2019, от 12:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На дата 01.03.2019 г., от 12:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II.4 По отношение офертата на „МИРА ФУУД“ ЕООД:

Офертата съдържа изискуемите: Списък на представените документи; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; Технически предложения за ОП 1, ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6; Ценови предложения за ОП 1, ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5 и ОП 6. Съгласно представените документи не се предвижда участие на подизпълнител/и.

При прегледа на представените в офертата документи, се констатира следното:

- Декларациите за липсата на специфичните основания за изключване и за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП, са представени от задълженото лице;
- Представените Технически предложения са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В Техническите предложения е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки;
- Представените Ценови предложения за ОП 1, ОП 2, ОП 4 и ОП 5 са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. Във всички ценови предложения са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, записани с до два знака след десетичната запетая, както и е налице аритметична вярност;
- **Ценовото предложение за ОП 3 е изготвено в несъответствие с предоставения от възложителя образец – в колона № 3 „Техническа спецификация за продукта“, за артикул № 19 „Какао“ липсва част от текста на техническата спецификация.**

- **Ценовото предложение за ОП 6 е изготвено в несъответствие с предоставения от възложителя образец – в колона № 3 „Техническа спецификация за продукта“, за артикул № „Сок портокал“ липсва част от текста на техническата спецификация.**

Във връзка с констатираното несъответствие се обосновава извод, че представените от „МИРА ФУУД“ ЕООД ценови предложения за ОП 3 и ОП 6 са в несъответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Предварително обявените условия на поръчката са задължителни за участниците и в тази връзка, при констатирането на несъответствие на представена оферта с предварително обявените условия, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция.

На следващо място е налице обективна невъзможност да се приложи нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и/или чл. 54, ал. 13 ППЗОП, защото в случая не се обосновава необходимост от разяснения и/или допълнителни доказателства за заявените данни, а констатираното несъответствие не може да бъде отстранено, без това да доведе до промяна в ценовите предложения на участника за ОП 3 и ОП 6.

Не на последно място, при така представени ценови предложения за ОП 3 и ОП 6, ако бъде допуснат до участие, участникът „МИРА ФУУД“ ЕООД ще бъде поставен в привилегировано положение спрямо другите участници, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Във връзка с изложеното и констатираното несъответствие на ценовите предложения за ОП 3 и ОП 6 с предварително обявените условия на поръчката, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 3 и ОП 6 участника „МИРА ФУУД“ ЕООД.**

По отношение на останалите обособени позиции, като взе предвид поставените от възложителя условия и изисквания относно представянето на офертите и на основание констатираното съответствие, комисията единодушно реши: **приема, че представената от „МИРА ФУУД“ ЕООД оферта за ОП 1, ОП 2, ОП 4 и ОП 5, е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.**

II.5 По отношение офертата на „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД:

Офертата съдържа изискуемите: Опис на представените документи; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; Технически предложения за ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6; Ценови предложения за ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6. Съгласно представените документи не се предвижда участие на подизпълнител/и.

При прегледа на представените в офертата документи, се констатира следното:

- Декларациите за липсата на специфичните основания за изключване и за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП, са представени от задълженото лице;
- **Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП е подписана от управителя на дружеството, но не е надлежно попълнена – по отношение на т.1 и т.2 не е отбелязано кое обстоятелство се декларира;**
- Представените Технически предложения за ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6 са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В Техническите предложения е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки;
- Представените Ценови предложения за ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6 са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В ценовите предложения са посочени ед. цени за пълния обем на съответната позиция, записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност;

Във връзка с констатираното несъответствие, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП, във връзка с чл. 195 ЗОП, комисията писмено ще уведоми участника, на когото се предоставя

срок от 5 работни дни от получаване на уведомлението, за да представи коректно попълнена Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП.

II.6 По отношение офертата на „С ПЛЮС Н“ ООД:

Офертата съдържа изискуемите: Опис на представените документи; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; Техническо предложение за ОП 2 и ОП 6; Ценово предложение за ОП 2 и ОП 6. Съгласно представените документи не се предвижда участие на подизпълнител/и.

При прегледа на представените в офертата документи, се констатира следното:

- **Декларациите за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и за специфичните основания за изключване са представени само за единия от управителите на „С ПЛЮС Н“ ООД, което е в несъответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, а именно: декларациите за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и за специфичните основания за изключване се подписват от лицата, които представляват участника (осн. чл. 97, 6 ППЗОП);**
- Представените Техническо и Ценово предложения за ОП 2 и ОП 6 са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с предварително обявените условия на възложителя. В Техническото предложение за ОП 2 е посочена контактна информация за подаване на заявки. Посочено е, че участникът ще доставя следните продукти от собствено производство: *кайсии, череши, грозде, сливи, магданоз, копър*. В Техническото предложение за ОП 6 е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки. В ценовите предложения за ОП 2 и ОП 6 са посочени ед. цени за пълния обем на позицията, записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност.

Във връзка с констатираното несъответствие, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП, във връзка с чл. 195 ЗОП, комисията писмено ще уведоми участника, на когото се предоставя срок от 5 работни дни от получаване на уведомлението, за да представи и за другия управител на „С ПЛЮС Н“ ООД декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и за специфичните основания за изключване.

С това комисията приключи своята работа за деня.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 01.03.2019, от 12:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На дата 05.03.2019 г., от 12:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II.7 По отношение офертата на „БОР ЧВОР“ ЕООД:

Офертата съдържа изискуемите: Списък на представените документи; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП; Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП; Декларация за специфичните основания за изключване; Техническо предложение за ОП 4; Ценово предложение за ОП 4. Съгласно представените документи не се предвижда участие на подизпълнител/и.

При прегледа на представените в офертата документи, се констатира следното:

- Декларациите за липсата на специфичните основания за изключване и за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 ЗОП, са представени от задълженото лице;
- Представените Техническо и Ценово предложения за ОП 4 са изготвени в пълно съответствие с образците от документацията за обществената поръчка, както и с

предварително обявените условия на възложителя. В Техническото предложение за ОП 4 е посочена контактна информация за подаване на заявки, както и производител на предлаганите стоки, който в случая е самият участник. В Ценовото предложение за ОП 4 са посочени ед. цени за пълния обем на позицията, записани с до два знака след десетичната запетая. Налице е аритметична вярност.

На основание констатираното съответствие и като взе предвид поставените от възложителя условия и изисквания относно представянето на офертите, комисията единодушно реши: **приема, че представената от „БОР ЧВОР“ ЕООД оферта за ОП 4 е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.**

II.8 По отношение офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД за ОП 6:

Предвид констатираното на заседанието на Комисията от 25.02.2019 г., офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД за ОП 6 (вх. № 449/19.02.2019 г.) съдържа Техническо и Ценово предложения за ОП 3, и в нея липсват изискуемите документи: **Техническо и Ценово предложения за ОП 6.**

Така комплектувана, **офертата на участника е в несъответствие с предварително обявените условия на поръчката и на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП**, които са задължителни за участниците и в тази връзка, при констатирането на несъответствие на представена оферта с предварително обявените условия и/или с изискванията на Закона за обществените поръчки, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция.

На следващо място е налице обективна невъзможност да се приложи нормата на чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП, във връзка с чл. 195 ЗОП, тъй като същата е приложима само по отношение на документите, свързани с изискванията за личното състояние.

Във връзка с изложеното и констатираното несъответствие на офертата за ОП 6 на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД с предварително обявените условия на поръчката и на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 6 участника „ПЛЕИСТОР“ ЕООД.**

I.9. По отношение офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД за ОП 3:

Предвид констатираното на заседанието на Комисията от 25.02.2019 г., офертата на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД за ОП 3 (вх. № 450/19.02.2019 г.) съдържа Техническо и Ценово предложения за ОП 6, и в нея липсват изискуемите документи: **Техническо и Ценово предложения за ОП 3.**

Така комплектувана, **офертата на участника е в несъответствие с предварително обявените условия на поръчката и на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП**, които са задължителни за участниците и в тази връзка, при констатирането на несъответствие на представена оферта с предварително обявените условия и/или с изискванията на Закона за обществените поръчки, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие по обособената позиция.

На следващо място е налице обективна невъзможност да се приложи нормата на чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП, във връзка с чл. 195 ЗОП, тъй като същата е приложима само по отношение на документите, свързани с изискванията за личното състояние.

Във връзка с изложеното и констатираното несъответствие на офертата за ОП 3 на „ПЛЕИСТОР“ ЕООД с предварително обявените условия на поръчката и на чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 3 участника „ПЛЕИСТОР“ ЕООД.**

С това комисията приключи своята работа за деня.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка, след представяне на изискуемите документи от участниците: „СИМИД АГРО“ ЕООД; „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД; „С ПЛЮС Н“ ООД.

На дата 15.03.2019 г., от 12:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

В отговор на изпратени писма до участниците „СИМИД АГРО“ ЕООД, „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД и „С ПЛЮС Н“ ООД, в законоустановения срок (до 16:30 часа на 14.03.2019 г.) са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. „СИМИД АГРО“ ЕООД, вх. № 500/08.03.2019 г.
2. „С ПЛЮС Н“ ООД, вх. № 502/11.03.2019 г.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

III.1. Във връзка с обстоятелството, че в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, участникът „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД не е представил изисканата му с писмо изх. № 490/07.03.2019 г. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, поради което е налице неизпълнение на изискванията на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, във връзка с чл. 54 от ЗОП, **на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 2, ОП 4, ОП 5 и ОП 6 участника „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД.**

III.2. Участникът „СИМИД АГРО“ ЕООД е представил допълнително следния документ: Декларация за липсата за специфичните основания за изключване за другия от управителите на дружеството.

Съгласно представените документи и на основание констатираното съответствие, като взе предвид поставените от възложителя условия и изисквания относно представянето на офертите, комисията единодушно реши: **приема, че представената от „СИМИД АГРО“ ЕООД оферта за ОП 1 е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.**

III.3. Участникът „С ПЛЮС Н“ ООД е представил допълнително следните документи: Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП и Декларация за липсата за специфичните основания за изключване, за другия от управителите на дружеството.

Съгласно представените документи и на основание констатираното съответствие, като взе предвид поставените от възложителя условия и изисквания относно представянето на офертите, комисията единодушно реши: **приема, че представената от „С ПЛЮС Н“ ООД оферта за ОП 2 и ОП 6 е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.**

IV. Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за позициите, за които има допуснати три и повече оферти. Съгласно предварително обявеното условие, за оферта с най-ниска цена за обособена позиция ще се счита тази, в която е предложена **най-ниска обща стойност** на ценовото предложение за съответната позиция. Получените резултати от проверката са представени в таблици, представляващи неразделна част от настоящия протокол.

При проверката комисията установи, че за нито една от офертите не е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

V. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите оферти. Съгласно предварително обявеното условие, за оферта с най-ниска цена за обособена позиция се счита тази, в която е предложена **най-ниска обща стойност** на ценовото предложение за съответната позиция.

Предвид предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 58, ал. 1 ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

За ОП 1 „Доставки на хляб и тестени изделия“:

1-во място: участникът „СИМИД АГРО“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 1 – 4070,00 лв.

2-ро място: участникът „МИРА ФУУД“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 1 – 4146,00 лв.

За ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“:

1-во място: участникът „С ПЛЮС Н“ ООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 2 – 12761,20 лв.

2-ро място: участникът „МИРА ФУУД“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 2 – 14270,00 лв.

3-то място: участникът „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 2 – 14509,50 лв.

За ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“:

1-во място: участникът „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, като единствен допуснат участник, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 3 – 4274,00 лв.

За ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“:

1-во място: участникът „МИРА ФУУД“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 4 – 16875,00 лв.

2-ро място: участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 4 – 18167,20 лв.

3-то място: участникът „БОР ЧВОР“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 4 – 18826,00 лв.

4-то място: участникът „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 4 – 19511 лв.

За ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“:

1-во място: участникът „МИРА ФУУД“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 5 – 10645,00 лв.

2-ро място: участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 5 – 11966,80 лв.

3-то място: участникът „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 5 – 14428,00 лв.

За ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“:

1-во място: участникът „С ПЛЮС Н“ ООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 6 – 3039,60 лв.

2-ро място: участникът „СТЕЛИТ 1“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 6 – 3235,04 лв.

3-то място: участникът „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложение за ОП 6 – 4126,60 лв.

С това комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

VI. Във връзка с резултатите от работата си по разглеждане и оценка на офертите, комисията единодушно предлага на възложителя:

VI.1. На основание чл. 109 от ЗОП, за изпълнител на ОП 1 „Доставки на хляб и тестени изделия“ да бъде определен участникът, класиран на първо място за тази

обособена позиция, а именно: „СИМИД АГРО“ ЕООД, с когото да бъде сключен договор за ОП 1, при условията на чл. 112 от ЗОП.

VI.2. На основание чл. 109 от ЗОП, за изпълнител на ОП 2 „Доставка на пресни плодове и зеленчуци“ да бъде определен участникът, класиран на първо място за тази обособена позиция, а именно: „С ПЛЮС Н“ ООД, с когото да бъде сключен договор за ОП 2, при условията на чл. 112 от ЗОП.

VI.3. На основание чл. 109 от ЗОП, за изпълнител на ОП 3 „Доставки на пакетирани хранителни продукти и варива“ да бъде определен участникът, класиран на първо място за тази обособена позиция, а именно: „ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, с когото да бъде сключен договор за ОП 3, при условията на чл. 112 от ЗОП.

VI.4. На основание чл. 109 от ЗОП, за изпълнител на ОП 4 „Доставка на мляко и млечни хранителни продукти“ да бъде определен участникът, класиран на първо място за тази обособена позиция, а именно: „МИРА ФУУД“ ЕООД, с когото да бъде сключен договор за ОП 4, при условията на чл. 112 от ЗОП.

VI.5. На основание чл. 109 от ЗОП, за изпълнител на ОП 5 „Доставки на месо и месни хранителни продукти, риба и яйца“ да бъде определен участникът, класиран на първо място за тази обособена позиция, а именно: „МИРА ФУУД“ ЕООД, с когото да бъде сключен договор за ОП 5, при условията на чл. 112 от ЗОП.

VI.6. На основание чл. 109 от ЗОП, за изпълнител на ОП 6 „Доставки на консервирани и преработени плодове и зеленчуци“ да бъде определен участникът, класиран на първо място за тази обособена позиция, а именно: „С ПЛЮС Н“ ООД, с когото да бъде сключен договор за ОП 6, при условията на чл. 112 от ЗОП.

В изпълнение чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предава на възложителя за утвърждаване заедно с цялата документация и всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

Председател:
Д.Ш. /п/

Членове:
Р.Х.С /п/

Н.Х.Б.-Г /п/

Проверка чл. 72, ал. ЗОП, ОП 2

„ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y- X)/Y*100	„МИРА ФУУД“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y- X)/Y*100	„С ПЛЮС Н“ ООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y- X)/Y*100
14509,50	13515,60	-7,35	14270,00	13635,35	-4,65	12761,20	14389,75	11,32

Проверка чл. 72, ал. 3 ОП, ОП 4

„СТЕЛИТ 1“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100	„ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100	„МИРА ФУУД“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100	„БОР ЧВОР“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100
18167,20	18404,00	1,29	19511,00	17956,07	-8,66	16875,00	18834,73	10,40	18826,00	18184,40	-3,53

Проверка чл. 72, ал. 3 ОП, ОП 5

„СТЕЛИТ 1“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100	„ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100	„МИРА ФУУД“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100
11966,80	12536,50	4,54	14428,00	11305,90	-27,61	10645,00	13197,40	19,34

Проверка чл. 72, ал. 3 ОП, ОП 6

„СТЕЛИТ 1“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100	„ПЕТРОВ КОМЕРС“ ЕООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100	„С ПЛЮС Н“ ООД, лева (X)	Средна цена на останалите оферти (Y)	(Y-X)/Y*100
3235,04	3583,10	9,71	4126,60	3137,32	-31,53	3039,60	3680,82	17,42

Y - средната стойност на останалите оферти за съответното предложение
X - предложението на конкретния участник