



## ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов” №1 тел: (032) 656727, факс: (032) 656703

### УТВЪРЖДАВАМ:

.....  
*инж. Иван Тотев* /П/

.....  
*Кмет на община Пловдив*

*Дата: 16.05.2016 г.*

## ПРОТОКОЛ

Днес, **26.04.2016 г.**, на основание и в изпълнение на Заповед №16ОА841/11.04.2016г., на кмета на община Пловдив, от 11:00 часа, в стая № 36, находяща се на етаж 3 в административната сграда на Община Пловдив - гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” №1, се събра комисия за провеждане на публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКИ НА КОМПЮТЪРНА ТЕХНИКА ЗА НУЖДИТЕ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ И СТРУКТУРНИТЕ Й ЗВЕНА”**, публикувана в Портала на АОП под уникален номер 9052802.

**Комисията се събра в следния състав:**

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Бояна Бояджиева – *юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив*

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Тихомира Узунчева – *младши експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив*
2. Стоянка Джонгова – *главен експерт в отдел ДИДО, дирекция АИО, Община Пловдив*

**На публичната част от заседанието присъстваха и следните лица:**

1. Тодор Томов – *упълномощен представител на „ДАРТЕК” ООД*

**I.** Комисията получи постъпилите оферти за участие в обществената поръчка в едно с регистъра за вписването им, след което всеки от членовете, присъстващи на заседанието подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

**I.1.** До крайния срок за подаване на оферти (17:15 часа на 25.04.2016 г.) са постъпили 5 (пет) оферти, регистрирани в деловодната система на Община Пловдив, съответно от:

1. „ДИЖДИТЕК” ООД – Вх.№16Ф3261/25.04.2016г., 10:02 часа;
2. „САПИЕНТ” ЕООД – Вх.№16Ф3275/25.04.2016г., 12:37 часа;
3. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД – Вх.№16Ф3280/25.04.2016г., 14:01 часа;

4. „ДАРТЕК” ООД – Вх.№16Ф3289/25.04.2016г., 15:14 часа;

5. „СМАРТ СОФТ” ЕООД – Вх.№16Ф3289/25.04.2016г., 15:14 часа;

II. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване:

II.1. Офертата на „ДИЖДИТЕК” ООД е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата и обяви, посочените в ценовото предложение на участника, единични цени за компютърна техника, както следва:

1	Настолен компютър 1	455,76 лв.
2	Настолен компютър 2	710,04 лв.
3	Настолен компютър 3	1045,20 лв.
4	Настолен компютър 4	987,12 лв.
5	Настолен компютър 5	1109,88 лв.
6	Настолен компютър 6	555,24 лв.
7	Преносим компютър 1	3457,80 лв.
8	Преносим компютър 2	1336,32 лв.
9	Преносим компютър 3	1163,28 лв.
10	Монитор 1	142,56 лв.
11	Монитор 2	192,60 лв.
12	Монитор 3	306,60 лв.
13	Монитор 4	218,04 лв.
14	Мишка – жична	4,20 лв.
15	Мишка – безжична	10,32 лв.
16	Клавиатура – жична	7,32 лв.
17	Клавиатура – безжична	19,92 лв.
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър	289,08 лв.
19	Захранване 1	27,00 лв.
20	Захранване 2	62,88 лв.
21	Твърд диск 1	83,52 лв.
22	Твърд диск 2	93,84 лв.
23	Твърд диск 3	77,52 лв.
24	Твърд диск 4	123,00 лв.
25	Конфигурация за компютърен сървър	8845,44 лв.
26	Мрежово устройство за съхранение на данни (NAS устройство)	1126,08 лв.

Техническото и ценовото предложение на участника бяха подписани от упълномощения представител на „ДАРТЕК” ООД - Т. Томов.

II.2. Офертата на „САПИЕНТ” ЕООД е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата и обяви, посочените в ценовото предложение на участника, единични цени за компютърна техника, както следва:

1	Настолен компютър 1	460,40 лв.
2	Настолен компютър 2	726,89 лв.
3	Настолен компютър 3	953,59 лв.
4	Настолен компютър 4	933,88 лв.

5	Настолен компютър 5	1045,91 лв.
6	Настолен компютър 6	519,20 лв.
7	Преносим компютър 1	2231,94 лв.
8	Преносим компютър 2	1440,07 лв.
9	Преносим компютър 3	1254,30 лв.
10	Монитор 1	216,80 лв.
11	Монитор 2	204,20 лв.
12	Монитор 3	322,09 лв.
13	Монитор 4	233,60 лв.
14	Мишка – жична	7,21 лв.
15	Мишка – безжична	15,79 лв.
16	Клавиатура – жична	15,42 лв.
17	Клавиатура – безжична	21,05 лв.
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър	278,36 лв.
19	Захранване 1	28,19 лв.
20	Захранване 2	62,04 лв.
21	Твърд диск 1	94,18 лв.
22	Твърд диск 2	99,48 лв.
23	Твърд диск 3	104,92 лв.
24	Твърд диск 4	164,46 лв.
25	Конфигурация за компютърен сървър	2695,46 лв.
26	Мрежово устройство за съхранение на данни (NAS устройство)	1153,55 лв.

Техническото и ценовото предложение на участника бяха подписани от упълномощения представител на „ДАРТЕК” ООД - Т. Томов.

**II.3.** Офертата на „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата и обяви, посочените в ценовото предложение на участника, единични цени за компютърна техника, както следва:

1	Настолен компютър 1	372,00 лв.
2	Настолен компютър 2	664,00 лв.
3	Настолен компютър 3	846,00 лв.
4	Настолен компютър 4	875,00 лв.
5	Настолен компютър 5	998,00 лв.
6	Настолен компютър 6	480,00 лв.
7	Преносим компютър 1	1694,00 лв.
8	Преносим компютър 2	1280,00 лв.
9	Преносим компютър 3	1107,00 лв.
10	Монитор 1	155,40 лв.
11	Монитор 2	159,00 лв.
12	Монитор 3	248,00 лв.
13	Монитор 4	190,00 лв.
14	Мишка – жична	4,00 лв.
15	Мишка – безжична	8,00 лв.
16	Клавиатура – жична	9,00 лв.

17	Клавиатура – безжична	15,00 лв.
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър	250,00 лв.
19	Захранване 1	37,00 лв.
20	Захранване 2	62,40 лв.
21	Твърд диск 1	90,00 лв.
22	Твърд диск 2	100,00 лв.
23	Твърд диск 3	76,20 лв.
24	Твърд диск 4	126,00 лв.
25	Конфигурация за компютърен сървър	3367,00 лв.
26	Мрежово устройство за съхранение на данни (NAS устройство)	1095,00 лв.

Техническото и ценовото предложение на участника бяха подписани от упълномощения представител на „ДАРТЕК” ООД - Т. Томов.

**II.4.** Офертата на „ДАРТЕК” ООД е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата и обяви, посочените в ценовото предложение на участника, единични цени за компютърна техника, както следва:

1	Настолен компютър 1	402,00 лв.
2	Настолен компютър 2	669,00 лв.
3	Настолен компютър 3	852,00 лв.
4	Настолен компютър 4	866,00 лв.
5	Настолен компютър 5	972,00 лв.
6	Настолен компютър 6	471,00 лв.
7	Преносим компютър 1	2380,00 лв.
8	Преносим компютър 2	1275,00 лв.
9	Преносим компютър 3	1110,00 лв.
10	Монитор 1	144,00 лв.
11	Монитор 2	190,00 лв.
12	Монитор 3	280,00 лв.
13	Монитор 4	220,00 лв.
14	Мишка – жична	4,00 лв.
15	Мишка – безжична	8,00 лв.
16	Клавиатура – жична	7,00 лв.
17	Клавиатура – безжична	16,00 лв.
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър	215,00 лв.
19	Захранване 1	15,00 лв.
20	Захранване 2	50,00 лв.
21	Твърд диск 1	75,00 лв.
22	Твърд диск 2	86,00 лв.
23	Твърд диск 3	75,00 лв.
24	Твърд диск 4	115,00 лв.
25	Конфигурация за компютърен сървър	3690,00 лв.
26	Мрежово устройство за съхранение на данни (NAS устройство)	990,00 лв.

**II.5.** Офертата на „СМАРТ СОФТ” ЕООД е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата и обяви, посочените в ценовото предложение на участника, единични цени за компютърна техника, както следва:

1	Настолен компютър 1	384,00 лв.
2	Настолен компютър 2	645,60 лв.
3	Настолен компютър 3	842,40 лв.
4	Настолен компютър 4	854,40 лв.
5	Настолен компютър 5	951,60 лв.
6	Настолен компютър 6	474,00 лв.
7	Преносим компютър 1	1941,60 лв.
8	Преносим компютър 2	1326,00 лв.
9	Преносим компютър 3	1154,40 лв.
10	Монитор 1	163,20 лв.
11	Монитор 2	198,00 лв.
12	Монитор 3	301,20 лв.
13	Монитор 4	234,00 лв.
14	Мишка – жична	5,40 лв.
15	Мишка – безжична	14,40 лв.
16	Клавиатура – жична	9,60 лв.
17	Клавиатура – безжична	27,60 лв.
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър	228,00 лв.
19	Захранване 1	25,20 лв.
20	Захранване 2	75,60 лв.
21	Твърд диск 1	88,80 лв.
22	Твърд диск 2	100,80 лв.
23	Твърд диск 3	81,60 лв.
24	Твърд диск 4	126,00 лв.
25	Конфигурация за компютърен сървър	6258,00 лв.
26	Мрежово устройство за съхранение на данни (NAS устройство)	1124,40 лв.

Техническото и ценовото предложение на участника бяха подписани от упълномощения представител на „ДАРТЕК” ООД - Т. Томов.

**С това приключи публичното отваряне на постъпилите оферти и комисията реши да продължи своята работа на следващо заседание.**

\*\*\*

**III.** На дата **27.04.2016 г.** комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на офертите относно съответствието им с изискванията на възложителя.

Настоящата обществена поръчка е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, поради което преди да пристъпи към разглеждане на офертите, комисията прегледа заявените от участниците данни, за да установи дали някой от тях участва в качеството му на специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

При прегледа се установи, че участниците **„САПИЕНТ” ЕООД** и **„СМАРТ СОФТ” ЕООД** са заявили и реално са вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания със следните регистрационни номера:

„САПИЕНТ” ЕООД – ЕИК: 201171593 – Рег.№ 259 от 04.03.2015 г.

„СМАРТ СОФТ” ЕООД – ЕИК: 832069304 – Рег.№ 528 от 21.03.2016 г.

С оглед на установеното комисията реши, че на този етап ще бъдат разгледани офертите само на лицата, за които е запазена поръчката.

**III.1. „САПИЕНТ” ЕООД – ЕИК: 201171593 – Законен представител: Христо Тотев Ковачев, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенция за хората с увреждания, с Рег. № 259/04.03.2015г.**

При проверката на документите на участника за наличието и съответствието им с критериите за подбор, комисията не констатира липси или несъответствия. Участникът е декларирал, че има възможност да изпълни минимум 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс и при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Съгласно представените документи, участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане и проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че документа е изготвен по образца на възложителя, но констатира следното несъответствие:

По позиция № 7 от техническото предложение, за артикул „Преносим компютър 1” участникът е предложил продукт, чиито характеристики не покриват минималните изисквания на възложителя, и по-конкретно:

Предложен е преносим компютър „HP Elitebook 840 G2”, който е с 4-клетъчна батерия, с капацитет 50Wh.

Съгласно техническите спецификации на възложителя като основна техническа характеристика за артикул „Преносим компютър 1” се изисква предлагания продукт да бъде с 6-клетъчна батерия, с капацитет 63Wh.

Експертното мнение на комисията е, че капацитета на батерията е от съществено значение за мобилността и възможността на преносимия компютър да работи по-дълго време без необходимост от директен източник на електро захранване, което е основното му предназначение. Ватчасовете са определящи, отколкото броят клетки за капацитета на батерията, тъй като ватчасовете, зависят не само от броя, но и от капацитета на всяка отделна клетка. Понякога обаче, високата концентрация на енергия в клетката може да стане причина за нежелани реакции като прегряване и тн., поради което в спецификациите на възложителя са поставени изисквания не само към ватчасовете, но и към броя на клетките. Така или иначе предлагания от участника продукт не отговаря на нито едно от изискванията на възложителя по отношение на капацитета на батерията.

С оглед на изложеното експертно мнение комисията единодушно реши:

**На основание чл. 62, ал. 5, т. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от кмета на община Пловдив, отстранява от участие участника „САПИЕНТ” ЕООД и не допуска офертата му до оценяване, тъй като същата не отговаря на условията на възложителя, посочени в публичната покана по отношение на основните технически изисквания за артикул „Преносим компютър 1”.**

**III.2. „СМАРТ СОФТ” ЕООД – ЕИК: 832069304 – Законен представител: Румен Тодоров Трифонов, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенция за хората с увреждания, с Рег. № 528/21.03.2016г.**

При проверката на документите на участника за наличието и съответствието им с критериите за подбор, комисията не констатира липси, но констатира следната нередовност:

В документа „Представяне на оферта” не е посочена необходимата информация за установяване на обстоятелствата по чл. 16г, ал. 10 от ЗОП, както и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

При разглеждане и проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че документа е изготвен в съответствие с образца на възложителя, но констатира следните несъответствия:

По позиция № 7 от техническото предложение за артикул „Преносим компютър 1”, характеристиките, посочени за предложения продукт не съответстват на тези, посочени в спецификациите на производителя, и по-конкретно:

За артикул № 7 - Преносим компютър 1 – са посочени следните характеристики:

*„Fujitsu Lifebook U745 – Процесор: Intel Core i3-5005U – 2 Cores/4 Threads, 2.0 GHz, 3MB cache Оперативна памет: 4 GB DDR3 Твърд диск: 500 GB HDD SATA + 120 GB SSD Мрежа: 10/100/1000 Ethernet; Wi-Fi 802.11b/g/n; Екран: 14”; LED; 1,600 x 1,900 pixel, 400:1 , 250 cd/m<sup>2</sup>*

*Други:*

*Оптическо устройство DVD-RW; Камера:1920x1080,2.0megapixel Интерфейси: 1xSD/SDHC/SDXC; 3x USB 3.0 (1xAnytime USB); 1xUSB 2.0,1x VGA; 1x Display port ,1x Ethernet(RJ-45); 1x DC-in; 1x Audio: line in/microphone; 2x (digital) internal microphone; 1x Audio: lineout/headphone; Батерия: 6-клетъчна Li-Ion,5800mAh, 63Wh ; WLAN/BluetoothIntel Dual Band Wireless-AC8260 with integrated Bluetooth 4.0; LAN: Вграден 10/100/1000 Mbit/s , тегло 1,7кг”*

Съгласно техническите спецификации, публикувани на официалната страница на производителя, посоченият модел преносим компютър не се предлага с посочения от участника модел процесор, както и с посочения от участника капацитет на батерията.

Едно от изискванията в техническите спецификации на възложителя е предлаганите артикули „да фигурират в актуалната производствена листа на производителя”.

Експертното мнение на комисията е, че техническите параметри на процесорите, с които се предлага посоченият модел преносим компютър отговарят на техническите изисквания на възложителя, но параметрите на батерията, посочени в техническите спецификации на производителя не покриват основните технически изисквания на възложителя. Предложеният от участника модел преносим компютър е с 4-клетъчна батерия с капацитет 45Wh, а съгласно техническите спецификации на възложителя като основна техническа характеристика за артикул „Преносим компютър 1” се изисква предлагания продукт да бъде с 6-клетъчна батерия, с капацитет 63Wh.

С оглед на установеното комисията счита, че участникът некоректно е преписал изискванията от техническите спецификации на възложителя, въпреки че те не отговарят на реалните параметри, с които се предлага посочения модел преносим компютър от производителя. Реално предлагания от участника продукт не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на капацитета на батерията.

С оглед на всичко гореизложено комисията единодушно реши:

**На основание чл. 62, ал. 5, т. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от кмета на община Пловдив, отстранява от участие участника „СМАРТ СОФТ” ЕООД и не допуска офертата му до оценяване, тъй като същата не отговаря на условията на възложителя, посочени в публичната покана по отношение на основните технически изисквания за артикул „Преносим компютър 1”.**

**IV.** След като установи, че офертите на лицата, за които е предназначена поръчката, не отговарят на изискванията на възложителя, комисията реши на основание чл. 16г, ал. 9, т. 2, да разглежда останалите постъпили оферти за участие.

**С това комисията приключи своята работа до момента.**

V. На дата **28.04.2016 г.** комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти от участниците, които не са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

**V.1. „ДИЖДИТЕК” ООД – ЕИК: 030007837 – Законен представител: Елена Антонова Колева**

При проверката на документите на участника за наличието и съответствието им с критериите за подбор, комисията не констатира липси или несъответствия. Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители. В офертата на участника е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по отношение на техническите характеристики, производител, търговска марка и модел, посочени в техническото предложение на участника.

Съгласно представените документи, участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане и проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че документа е изготвен в съответствие с образеца на възложителя, предлаганите артикули отговарят на основните технически характеристики, посочени в техническите спецификации и не са налице несъответствия.

При разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника комисията установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, предложени са единични цени за всеки артикул и не са налице несъответствия.

**V.2. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД – ЕИК: 104518906 – Законни представители: Снежина Даскова Хинова, Димитър Иванов Хинов и Росен Иванов Хинов**

При проверката на документите на участника за наличието и съответствието им с критериите за подбор, комисията не констатира липси или несъответствия. Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Съгласно представените документи, участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане и проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че документа е изготвен в съответствие с образеца на възложителя, предлаганите артикули отговарят на основните технически характеристики, посочени в техническите спецификации и не са налице несъответствия.

При разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника комисията установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, предложени са единични цени за всеки артикул и не са налице несъответствия.

**V.3. „ДАРТЕК” ООД – ЕИК: 827201940 – Законен представител: Росен Павлов Велев**

При проверката на документите на участника за наличието и съответствието им с критериите за подбор, комисията не констатира липси или несъответствия. Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители. Съгласно представените документи, участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане и проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че документа е изготвен в съответствие с образеца на възложителя, предлаганите артикули отговарят на основните технически характеристики, посочени в техническите спецификации и не са налице несъответствия.

При разглеждане и проверка на ценовото предложение на участника комисията установи, че документа е изготвен по образеца на възложителя, предложени са единични цени за всеки артикул и не са налице несъответствия.

**VI.** Преди да пристъпи към оценка на офертите на участниците, на основание чл. 62, ал. 6 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки от кмета на община Пловдив,



комисията извърши проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, при което се установи следното:

**VI.1.** За участникът „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД са налице обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложенията му по следните показатели за оценка:

**Преносим компютър 1 (Ц7)** – предложението е с 41,96 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател;

**Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)** – предложението е с 46,28 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател;

**VI.2.** За участникът „ДАРТЕК” ООД са налице обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложенията му по следните показатели за оценка:

**Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър (Ц18)** – предложението е с 20,23 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател;

**Захранване 1 (Ц19)** – предложението е с 53,13 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател;

**Захранване 2 (Ц20)** – предложението е с 20,18 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател;

**Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)** – предложението е с 39,57 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател;

**VII.** Комисията реши да изиска подробни писмени обосновки от участниците, за които беше установено наличието на обстоятелства по чл. 70, ал. 1 от ЗОП като срокът за представяне на обосновките беше определен на 3 (три) работни дни.

**С това комисията приключи своята работа до момента.**

\*\*\*

**VIII.** На дата **10.05.2016 г.** комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

На дата 03.05.2015 г. до участниците, за които е установено наличието на обстоятелства по чл. 70, ал. 1 от ЗОП са изпратени писма, с които е изискано представяне на подробни писмени обосновки в срок до 3 (три) работни дни.

В законно установения срок, който за всички участници е до **09.05.2015г.** включително, са постъпили писмени обосновки, регистрирани в деловодната система на Община Пловдив, съответно от:

**1. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД** – Вх.№16ПП14(4)/04.05.2016г. (получена по електронна поща на 03.05.2016г.);

**2. „ДАРТЕК” ООД** – Вх.№16Ф3289(1)/09.05.2016г.;

**IX.** Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците обосновки, както следва:

#### **IX.1. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД**

Участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложенията му по показатели „Преносим компютър 1 (Ц7)” и „Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)”.

**Кратко описание на обосновката:**

В представената обосновка са посочени обстоятелства, които „довеждат до намаление на разходите за склад, логистика и определят по-ниска доставна цена”

Обстоятелствата, посочени в обосновката се изразяват в твърденията на участника, че е сред най-големите доставчици на компютърна техника за територията на България и като е официален дистрибутор и представител на различни фирми производители на оборудване се възползва от преференциални цени и бързи срокове за доставка.

Също така е посочено, че фирмата разполага със складови бази в страната, с товарни автомобили за транспортиране стоката.

Участникът изтъква и факта, че е официален представител на “FUJITSU” за България, поради което ползва преференциални цени и разполага със складови наличности, което от своя страна „спомога за преразпределение на разходи при поръчки и доставки”.

Към обосновката е приложен и сертификат от производителя на предлаганите продукти.

#### **Констатации на комисията:**

Имайки в предвид факта, че продуктите, предложени от участника по показатели „Преносим компютър 1 (Ц7)” и „Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)” са марка “FUJITSU”, комисията счита, че изложените доводи обуславят наличието на обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника - като официален дистрибутор и представител на производителя на предложената техника.

Не на последно място, комисията счита, че по-благоприятните предложения на участниците по показател „Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)” се дължат в по-голяма степен на факта, че участникът „ДИЖДИТЕК” ООД е предложил значително по-висока цена в сравнение с останалите участници.

С оглед на направените констатации комисията взе следното решение:

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 70, АЛ. 2, Т. 3 ОТ ЗОП, ПРИЕМА ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПОКАЗАТЕЛИ „ПРЕНОСИМ КОМПЮТЪР 1 (Ц7)” И „КОНФИГУРАЦИЯ ЗА КОМПЮТЪРЕН СЪРВЪР (Ц25)” И ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ДО ОЦЕНЯВАНЕ.**

#### **IX.2. „ДАРТЕК” ООД**

Участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложенията му по показатели „Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър (Ц18)”, „Захранване 1 (Ц19)”, „Захранване 2 (Ц20)” и „Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)”.

Към обосновката е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поради което комисията реши, че съгласно чл. 33, ал. 5 от ЗОП, информацията, съдържаща се в обосновката на участника, която ще бъде отразена в настоящия протокол, няма да бъде разкривана, освен в случаите по чл. 44 от ЗОП, и във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП при публикуване на настоящия протокол в профила на купувача, същата ще бъде заличена.

#### **Кратко описание на обосновката:**

**ИНФОРМАЦИЯТА Е ЗАЛИЧЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ. 5 ОТ ЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 22Б, АЛ. 3 ОТ ЗОП.**

### Констатации на комисията:

Комисията счита, че изложените доводи обуславят наличието на обективни обстоятелства, свързани с предложено от участника техническо решение, водещо до икономичност при изпълнение на поръчката.

Не на последно място, комисията счита, че по-благоприятните предложения на участниците по показател „Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)” се дължат в голяма степен на факта, че участникът „ДИЖДИТЕК” ООД е предложил значително по-висока цена в сравнение с останалите участници.

С оглед на направените констатации комисията взе следното решение:

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 70, АЛ. 2, Т. 2 И Т. 4 ОТ ЗОП, ПРИЕМА ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА „ДАРТЕК” ООД ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПОКАЗАТЕЛИ „ДЪННА ПЛАТКА С ПРОЦЕСОР И ОПЕРАТИВНА ПАМЕТ ЗА НАСТОЛЕН КОМПЮТЪР (Ц18)”, „ЗАХРАНВАНЕ 1 (Ц19)”, „ЗАХРАНВАНЕ 2 (Ц20)” И „КОНФИГУРАЦИЯ ЗА КОМПЮТЪРЕН СЪРВЪР (Ц25)” И ДОПУСКА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ДО ОЦЕНЯВАНЕ.**

Х. Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти за участие в обществената поръчка, при което съгласно предварително обявения критерии – „най-ниска цена” – и след прилагане на методиката за оценка на офертите, беше определена комплексната оценка на всяка оферта, както следва:

#### Х.1. „ДИЖДИТЕК” ООД

№	Показател	Формула	Точки
1	Настолен компютър 1 (Ц1)	$Ц1 = (Ц1_{min}/Ц1_n)*25$	20,41
2	Настолен компютър 2 (Ц2)	$Ц2 = (Ц2_{min}/Ц2_n)*25$	23,38
3	Настолен компютър 3 (Ц3)	$Ц3 = (Ц3_{min}/Ц3_n)*15$	12,14
4	Настолен компютър 4 (Ц4)	$Ц4 = (Ц4_{min}/Ц4_n)*15$	13,16
5	Настолен компютър 5 (Ц5)	$Ц5 = (Ц5_{min}/Ц5_n)*10$	8,76
6	Настолен компютър 6 (Ц6)	$Ц6 = (Ц6_{min}/Ц6_n)*15$	12,72
7	Преносим компютър 1 (Ц7)	$Ц7 = (Ц7_{min}/Ц7_n)*10$	7,35
8	Преносим компютър 2 (Ц8)	$Ц8 = (Ц8_{min}/Ц8_n)*20$	19,08
9	Преносим компютър 3 (Ц9)	$Ц9 = (Ц9_{min}/Ц9_n)*10$	9,52
10	Монитор 1 (Ц10)	$Ц10 = (Ц10_{min}/Ц10_n)*15$	15,00
11	Монитор 2 (Ц11)	$Ц11 = (Ц11_{min}/Ц11_n)*25$	20,64

12	Монитор 3 (Ц12)	$Ц12 = (Ц12_{min}/Ц12_n)*20$	16,18
13	Монитор 4 (Ц13)	$Ц13 = (Ц13_{min}/Ц13_n)*10$	8,71
14	Мишка – жична (Ц14)	$Ц14 = (Ц14_{min}/Ц14_n)*25$	23,81
15	Мишка – безжична (Ц15)	$Ц15 = (Ц15_{min}/Ц15_n)*15$	11,63
16	Клавиатура – жична (Ц16)	$Ц16 = (Ц16_{min}/Ц16_n)*25$	23,91
17	Клавиатура – безжична (Ц17)	$Ц17 = (Ц17_{min}/Ц17_n)*15$	11,30
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър (Ц18)	$Ц18 = (Ц18_{min}/Ц18_n)*10$	7,44
19	Захранване 1 (Ц19)	$Ц19 = (Ц19_{min}/Ц19_n)*10$	5,56
20	Захранване 2 (Ц20)	$Ц20 = (Ц20_{min}/Ц20_n)*10$	7,96
21	Твърд диск 1 (Ц21)	$Ц21 = (Ц21_{min}/Ц21_n)*10$	8,98
22	Твърд диск 2 (Ц22)	$Ц22 = (Ц22_{min}/Ц22_n)*15$	13,75
23	Твърд диск 3 (Ц23)	$Ц23 = (Ц23_{min}/Ц23_n)*10$	9,67
24	Твърд диск 4 (Ц24)	$Ц24 = (Ц24_{min}/Ц24_n)*20$	18,70
25	Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)	$Ц25 = (Ц25_{min}/Ц25_n)*10$	3,81
26	Мрежово устройство за съхранение на данни (Ц26)	$Ц26 = (Ц26_{min}/Ц26_n)*10$	8,79

### Комплексна оценка (КО):

$КО = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8+Ц9+Ц10+Ц11+Ц12+Ц13+Ц14+Ц15+Ц16+Ц17+Ц18+Ц19+Ц20+Ц21+Ц22+Ц23+Ц24+Ц25+Ц26$

**= 342,36 точки**

## Х.2. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД

№	Показател	Формула	Точки
1	Настолен компютър 1 (Ц1)	$Ц1 = (Ц1_{min}/Ц1_n)*25$	25,00
2	Настолен компютър 2 (Ц2)	$Ц2 = (Ц2_{min}/Ц2_n)*25$	25,00
3	Настолен компютър 3 (Ц3)	$Ц3 = (Ц3_{min}/Ц3_n)*15$	15,00
4	Настолен компютър 4 (Ц4)	$Ц4 = (Ц4_{min}/Ц4_n)*15$	14,85
5	Настолен компютър 5 (Ц5)	$Ц5 = (Ц5_{min}/Ц5_n)*10$	9,74
6	Настолен компютър 6 (Ц6)	$Ц6 = (Ц6_{min}/Ц6_n)*15$	14,72
7	Преносим компютър 1 (Ц7)	$Ц7 = (Ц7_{min}/Ц7_n)*10$	15,00
8	Преносим компютър 2 (Ц8)	$Ц8 = (Ц8_{min}/Ц8_n)*20$	19,92
9	Преносим компютър 3 (Ц9)	$Ц9 = (Ц9_{min}/Ц9_n)*10$	10,00
10	Монитор 1 (Ц10)	$Ц10 = (Ц10_{min}/Ц10_n)*15$	13,76
11	Монитор 2 (Ц11)	$Ц11 = (Ц11_{min}/Ц11_n)*25$	25,00
12	Монитор 3 (Ц12)	$Ц12 = (Ц12_{min}/Ц12_n)*20$	20,00
13	Монитор 4 (Ц13)	$Ц13 = (Ц13_{min}/Ц13_n)*10$	10,00
14	Мишка – жична (Ц14)	$Ц14 = (Ц14_{min}/Ц14_n)*25$	25,00
15	Мишка – безжична (Ц15)	$Ц15 = (Ц15_{min}/Ц15_n)*15$	15,00
16	Клавиатура – жична (Ц16)	$Ц16 = (Ц16_{min}/Ц16_n)*25$	19,44
17	Клавиатура – безжична (Ц17)	$Ц17 = (Ц17_{min}/Ц17_n)*15$	15,00
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър (Ц18)	$Ц18 = (Ц18_{min}/Ц18_n)*10$	8,60

19	Захранване 1 (Ц19)	$Ц19 = (Ц19_{min}/Ц19_n)*10$	4,05
20	Захранване 2 (Ц20)	$Ц20 = (Ц20_{min}/Ц20_n)*10$	8,01
21	Твърд диск 1 (Ц21)	$Ц21 = (Ц21_{min}/Ц21_n)*10$	8,33
22	Твърд диск 2 (Ц22)	$Ц22 = (Ц22_{min}/Ц22_n)*15$	12,90
23	Твърд диск 3 (Ц23)	$Ц23 = (Ц23_{min}/Ц23_n)*10$	9,84
24	Твърд диск 4 (Ц24)	$Ц24 = (Ц24_{min}/Ц24_n)*20$	18,25
25	Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)	$Ц25 = (Ц25_{min}/Ц25_n)*10$	10,00
26	Мрежово устройство за съхранение на данни (Ц26)	$Ц26 = (Ц26_{min}/Ц26_n)*10$	9,04

### Комплексна оценка (КО):

$КО = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8+Ц9+Ц10+Ц11+Ц12+Ц13+Ц14+Ц15+Ц16+Ц17+Ц18+Ц19+Ц20+Ц21+Ц22+Ц23+Ц24+Ц25+Ц26$

**= 381,45 точки**

### Х.3. „ДАРТЕК” ООД

№	Показател	Формула	Точки
1	Настолен компютър 1 (Ц1)	$Ц1 = (Ц1_{min}/Ц1_n)*25$	23,13
2	Настолен компютър 2 (Ц2)	$Ц2 = (Ц2_{min}/Ц2_n)*25$	24,81
3	Настолен компютър 3 (Ц3)	$Ц3 = (Ц3_{min}/Ц3_n)*15$	14,89
4	Настолен компютър 4 (Ц4)	$Ц4 = (Ц4_{min}/Ц4_n)*15$	15,00
5	Настолен компютър 5 (Ц5)	$Ц5 = (Ц5_{min}/Ц5_n)*10$	10,00
6	Настолен компютър 6 (Ц6)	$Ц6 = (Ц6_{min}/Ц6_n)*15$	15,00
7	Преносим компютър 1 (Ц7)	$Ц7 = (Ц7_{min}/Ц7_n)*10$	10,68
8	Преносим компютър 2 (Ц8)	$Ц8 = (Ц8_{min}/Ц8_n)*20$	20,00
9	Преносим компютър 3 (Ц9)	$Ц9 = (Ц9_{min}/Ц9_n)*10$	9,97
10	Монитор 1 (Ц10)	$Ц10 = (Ц10_{min}/Ц10_n)*15$	14,85
11	Монитор 2 (Ц11)	$Ц11 = (Ц11_{min}/Ц11_n)*25$	20,92
12	Монитор 3 (Ц12)	$Ц12 = (Ц12_{min}/Ц12_n)*20$	17,71
13	Монитор 4 (Ц13)	$Ц13 = (Ц13_{min}/Ц13_n)*10$	8,64
14	Мишка – жична (Ц14)	$Ц14 = (Ц14_{min}/Ц14_n)*25$	25,00
15	Мишка – безжична (Ц15)	$Ц15 = (Ц15_{min}/Ц15_n)*15$	15,00
16	Клавиатура – жична (Ц16)	$Ц16 = (Ц16_{min}/Ц16_n)*25$	25,00
17	Клавиатура – безжична (Ц17)	$Ц17 = (Ц17_{min}/Ц17_n)*15$	14,06
18	Дънна платка с процесор и оперативна памет за настолен компютър (Ц18)	$Ц18 = (Ц18_{min}/Ц18_n)*10$	10,00
19	Захранване 1 (Ц19)	$Ц19 = (Ц19_{min}/Ц19_n)*10$	10,00
20	Захранване 2 (Ц20)	$Ц20 = (Ц20_{min}/Ц20_n)*10$	10,00
21	Твърд диск 1 (Ц21)	$Ц21 = (Ц21_{min}/Ц21_n)*10$	10,00
22	Твърд диск 2 (Ц22)	$Ц22 = (Ц22_{min}/Ц22_n)*15$	15,00
23	Твърд диск 3 (Ц23)	$Ц23 = (Ц23_{min}/Ц23_n)*10$	10,00
24	Твърд диск 4 (Ц24)	$Ц24 = (Ц24_{min}/Ц24_n)*20$	20,00
25	Конфигурация за компютърен сървър (Ц25)	$Ц25 = (Ц25_{min}/Ц25_n)*10$	9,12

26	Мрежово устройство за съхранение на данни (Ц26)	$Ц26 = (Ц26_{min}/Ц26_n)*10$	10,00
----	---	------------------------------	-------

### Комплексна оценка (КО):

$$КО = Ц1+Ц2+Ц3+Ц4+Ц5+Ц6+Ц7+Ц8+Ц9+Ц10+Ц11+Ц12+Ц13+Ц14+Ц15+Ц16+Ц17+Ц18+Ц19+Ц20+Ц21+Ц22+Ц23+Ц24+Ц25+Ц26$$

$$= 388,78 \text{ точки}$$

**XI.** В съответствие с предварително обявеното условие на възложителя, че за изпълнител на обществената поръчка ще бъде определен участникът, чиято оферта е получила най-високата комплексна оценка, както и на база получените резултати от оценката на офертите, комисията извърши следното класиране:

#### 1-во място:

**„ДАРТЕК” ООД, с комплексна оценка 388,78 точки**

#### 2-ро място:

**„ВАЛИ КОМПЮТЪРС” ООД, с комплексна оценка 381,45 точки**

#### 3-то място:

**„ДИЖДИТЕК” ООД, с комплексна оценка 342,36 точки**

**С това комисията приключи своята работа по провеждане на обществената поръчка.**

Настоящият протокол се състои от 14 страници и се състави в един екземпляр.

Във връзка с чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, както и в изпълнение на Заповед №16ОА841/11.04.2016г., на дата 10.05.2016 г., комисията представя настоящият протокол на възложителя за утвърждаване.

#### КОМИСИЯ:

Председател: ...../п/.....  
/Бояна Бояджиева/

#### Членове:

1. .... /п/ .....  
/Тихомира Узунчева/

2. .... /п/ .....  
/Стоянка Джонгова/