



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 <http://www.plovdiv.bg/>

УТВЪРДИЛ:

.....
инж. Иван Тотев /П/

Кмет на община Пловдив

Дата: 27.10.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, **19.09.2016** г., на основание и в изпълнение на Заповед №16ОА1392/09.06.2016 г., на кмета на община Пловдив, в административната сграда на Община Пловдив - гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1, се събра комисия за провеждане на процедура по чл. 16, ал. 8 от ЗОП, с предмет: "Управление на проектни предложения на община Пловдив, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината, в рамките на предвидения гарантиран бюджет", открита с Решение №16РОП51/14.04.2016г.

Комисията се събра в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Тодор Тодоров – директор на дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив

ЧЛЕНОВЕ:

1. Дарина Шаркова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив (в качеството и на резервен член, заместващ редовния – Василена Серафимова – поради обективна невъзможност на същата да присъства на заседанието)
2. Галина Трифонова – главен експерт, дирекция „Счетоводство“, Община Пловдив
3. инж. Тюркян Чобанова – експерт, отдел „СБ“, дирекция „СМСТИ“, Община Пловдив
4. Аделина Хасова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив

След като се запозна с регистъра за вписване на постъпилите оферти, както и с работата на комисията до момента, Дарина Шаркова подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът от разглеждането на документите и информацията в плик №1 на участниците относно съответствието им с критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя, в едни и същи ден, на дата

29.08.2016г., беше изпратен до всички участници и беше публикуван в профила на купувача на Община Пловдив, към преписката на обществената поръчка.

II. В законно установения срок, който за всички участници е бил до **07.09.2016г.** включително, в деловодството на Община Пловдив са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. КОНСОРЦИУМ „ППМ - ЕКОРИС“ – Вх.№16Ф4235-1/30.08.2016г.

2. ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“ – Вх.№16Ф4222-1/02.09.2016г.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“ – Вх.№16Ф4204/07.09.2016г.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за окомплектоване на плик № 1 на участниците и съпоставянето им с критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя.

III.1. Участникът **КОНСОРЦИУМ „ППМ - ЕКОРИС“** е представил необходимите документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, а именно:

- ✓ декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от Борислав Добрев Стоянов, в качеството му на управител на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;

Съгласно документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника, в едно с допълнително представените документи, той отговаря на критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя, поради което комисията единодушно реши: **ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата участника КОНСОРЦИУМ „ППМ - ЕКОРИС“.**

III.2. Участникът **ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“** е представил необходимите документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, а именно:

- ✓ декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от Иван Петров Джиджев, в качеството му на управител на „ВЕЛДЕР КОНСУЛТ“ ООД;
- ✓ декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от Ивайло Райчев Борисов и Гьотц Хекман, в качеството им на управители на „ХПК БЪЛГАРИЯ“ ООД;
- ✓ декларация по Образец № 8, съгласно която в екипа, предложен от участника е включен и инженер "Пътно строителство", чрез което се покриват минималните изисквания на възложителя;

Съгласно документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника, в едно с допълнително представените документи, той отговаря на критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя, поради което комисията единодушно реши: **ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“.**

III.3. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“** е представил необходимите документи за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, а именно:

- ✓ декларация по Образец № 8, съгласно която в екипа, предложен от участника е посочена достатъчно информация за всички експерти, чрез което се покриват минималните изисквания на възложителя;

Съгласно документите, съдържащи се в плик № 1 от офертата на участника, в едно с допълнително представените документи, той отговаря на критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя, поради което комисията единодушно реши:

ДОПУСКА до по-нататъшно участие в процедурата участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в пликове № 2 на участниците.

IV.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“

В плик № 2 участникът е представил Техническо предложение, изготвено по образаца от документацията за участие като при прегледа му бяха констатирани противоречия и несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

В техническото предложение са разписани дейности, свързани с управлението на проекти по Програма за развитие на селските райони (ПРСР), което не кореспондира с предмета на настоящата обществена поръчка, и по-конкретно:

В Раздел II, т. 4.3 от техническото предложение е представено *„разпределение на отговорностите и дейностите между екипа“*, в което е разписано, че ръководителят на екипа ще *„участва при осъществяването на проверки на място от страна на ДФЗ“*. В частта *„Етап на подготовка на тръжни процедури по ЗОП за възлагане на одобрените инвестиционни дейности“*, участникът предвижда *„сключване на договор между Възложителя и ДФЗ“* и изготвянето на *„списък и описателен документ към него“*. В частта *„Етап на мониторинг, контрол, управление, изпълнение и отчитане на договорите с външните изпълнители“* участникът предвижда подготовката на *„кореспонденция между Възложителя и ДФ „Земеделие“ по повод изпълнението и отчитане на дейностите по проекта“*.

В раздел III от техническото предложение е представено предложението на участника за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора. В тази част от предложението участникът е дефинирал риск от *„промени в указанията и инструкциите на ДФЗ, относно подготовката и изпълнението на проекта“*.

Предмет на настоящата обществена поръчка е управлението на проектите на община Пловдив, финансирани от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, в рамките на инвестиционната програма на общината и няма нищо общо с Държавен Фонд „Земеделие“ и неговите изисквания, свързани с ПРСР. В случая участникът не се е съобразил с предмета на поръчката, който засяга само и единствено ОПРР 2014-2020 г., но не ПРСР и нейните изисквания. Още повече, че действащите норми, засягащи ПРСР се различават в своята специфика от тези, приложими за ОПРР.

С оглед на направените констатации комисията взе следното единодушно решение:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 69, АЛ. 1, Т. 3 ОТ ЗОП, ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА ОБЕДИНЕНИЕ „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“, ТЪЙ КАТО В ТЕХНИЧЕСКОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ СЕ СЪДЪРЖАТ ДЕЙНОСТИ, КОИТО СА В ПРОТИВОРЕЧИЕ И В НЕСЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА И СЛЕДОВАТЕЛНО ОФЕРТА МУ НЕ ОТГОВАРЯ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

С това комисията приключи своята работа до този етап на процедурата.

V. На дата **21.09.2016 г.** комисията се събра в същия състав (от предходното заседание на 19.09.2016 г.), за да продължи своята работа по прегледа на документите и информацията, съдържащи се в пликове № 2 на участниците.

V.1 „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД

В плик № 2 участникът е представил Техническо предложение, изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие като при прегледа му не бяха констатирани противоречия или несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

При прегледа на техническото предложение комисията установи наличието на декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, съгласно която участника заявява, че информацията, съдържаща се в Раздел I и Раздел II техническото му предложение представлява търговска тайна и следва да бъде считана за конфиденциална.

С оглед на установеното, комисията реши, че съгласно чл. 33, ал. 5 от ЗОП, информацията, съдържаща се в Раздел I и Раздел II от техническото предложение на участника, която ще бъде отразена в настоящия протокол, няма да бъде разкривана и във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП при публикуване на настоящия протокол в профила на купувача, същата ще бъде заличена.

V.1.1. Предложения на участника по показател „Техническо предложение“

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

Информацията е заличена на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

Информацията е заличена на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП

V.1.2. Присъждане на съответния брой точки на участника по показател „Техническо предложение“:

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **60 точки**.

Мотиви на оценяването:

В първата част от предложението на участника са описани дейностите по управление на проектите като участникът е отразил нормативната и институционалната рамка във всяко едно направление. В третата част е описана и системата за вътрешен контрол при спазване на нормативните изисквания, чрез което се гарантира спазването на изискванията на оперативната програма, насоките за кандидатстване и другите приложими към управлението на проекти актове.

Предложеният план за изпълнение във втората част от предложението включва разпределение на задачите на различни етапи и под-етапи от изпълнението, както между екипа, така и при координацията с възложителя. Планът е подробен и отразява дейностите последователно и взаимобвързано, включително резултатите от тях и продуктите, които се предават на възложителя.

Предложението в цялост представя организация и подход на изпълнението, които напълно кореспондират с естеството на услугата и гарантират вътрешен контрол при управлението на договора за осигуряване на качествено изпълнение. Начинът, по който ще се изпълняват дейностите гарантира ефикасност и икономичност на вложените ресурси, включително от страна на възложителя.

С оглед на гореизложеното предложението на участника покрива всички изисквания за присъждане на максимален брой точки съгласно обявената методика за оценка.

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **40 точки**.

Мотиви на оценяването:

Стратегията за управление на рисковете, предложена от участника, е цялостна, взаимосвързана като са представени подходи за справяне с рисковете, както и обосновка за тяхната приложимост. Участникът е посочил вероятността и влиянието на всеки риск. Предлаганите мерки за преодоляване на рисковете са ефективни и подходящи, аргументирани и ангажират ресурс съответстващ на целите и очаквания резултат. Предложени са и мерки за справяне с остатъчните рискове. Всеки риск е оценен адекватно, чрез което стратегията за управление гарантира ефикасност на ресурса от страна на възложителя.

С оглед на гореизложеното предложението на участника покрива всички изисквания за присъждане на максимален брой точки съгласно обявената методика за оценка.

С това комисията приключи своята работа до този етап на процедурата.

VI. На дата **03.10.2016 г.** комисията се събра в същия състав (от предходното заседание на 21.09.2016 г.), за да продължи своята работа по прегледа на документите и информацията, съдържащи се в пликове № 2 на участниците.

VI.1. ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“

В плик № 2 участникът е представил Техническо предложение, изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие като при прегледа му не бяха констатирани противоречия или несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

VI.1.1. Предложения на участника по показател „Техническо предложение“

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

Тази част от предложението на участника е структурирана в четири основни части, както следва:

„1. Дейности по управление на проектите“

„2. План за изпълнение“

„3. Организация на работата“

„4. Организация на работата – координация между Възложител и Изпълнител“

Първата част включва „подход за описание на дейностите“ и „описание на дейностите – начин за изпълнение и очаквани продукти“. Подхода на участника за описание на дейностите се базира на „определянето на конкретен начин за изпълнение и посочване на очакваните продукти“. Описани са дейности, свързани с „подготовка изпълнението на проектните предложения“, „мониторинг и контрол по изпълнение на договорите с външните изпълнители“ и „подпомагане изпълнението на договор/ите за БФП“. Участникът е посочил следната последователност, в която ще организира работата си: „Първи етап Подготовка“, включващ пет подетапа; „Втори етап Същинско изпълнение“, включващ три подетапа; „Трети етап Резултати“, включващ три подетапа; Описанието на дейностите и начина за изпълнението им е представено в табличен вид като на всеки етап, за всяка отразена от участника дейност е са посочени „задачи за изпълнение на дейностите (начин на изпълнение)“ и „продукти“.

Във **втората част** е представен план за изпълнение, представляващ „модел за работа, които ще се прилага за всяко едно от проектните предложения“. Планът за изпълнение съдържа описателна част и таблица като участникът е предвидил ориентировъчни срокове за изпълнение на отделните дейности, съобразени с Насоките за кандидатстване и техническите спецификации на Възложителя.

В **третата част** е представено разпределение на задачите между екипа от експерти, предвиден за изпълнение на поръчката. В описателна част са представени съображенията на участника при разпределянето на задачите, а в табличен вид е представена организация на работа, включваща следните данни за всеки експерт: „Роля“ и „Участие в задачите“, което включва „Основна задача“ и „Съпътстваща задача“.

В **четвъртата част** е описан начинът, по който ще бъде осъществена координацията между възложителя и изпълнителя. Предвиждат се две направления: „4.1. Провеждане на работни срещи“ и „4.2. Представяне на доклади“.

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

Предложението е структурирано в седем основни части, както следва:

„1. Идентифициране на рисковете“

„2. Анализ и оценка на рисковете“

„3. Подходи за справяне с рисковете“

„4. План за реакция на рисковете“

„5. Оценка на рисковете след прилагане на плана за реакция“

„6. Мерки за справяне с остатъчните рискове“

„7. Организация за управление на рисковете“

В **първата част** са идентифицирани, рисковете посочени от възложителя в техническите спецификации.

Втората част съдържа в табличен вид: „възможни стойности и ранжиране на рисковете“ и „стойност на идентифицираните рискове преди прилагане на мерки за контрол“.

В **третата част** е посочено, че са приети подходи за справяне с рисковете, които „включват и стратегия и мерки за справяне с остатъчните рискове“. Разграничени са „превантивни“ и „корективни“ мерки, а като специфична мярка е посочено

„прехвърлянето на риска на трета страна“. Представена е и обосновка на приложимостта на посочените подходи.

В четвъртата част в табличен вид е представен „План за реакция на риска“ като за всеки риск са посочени: „причини“, „вероятност“, „въздействие“, „мерки за контрол“ (вкл. „превантивни“ и „корективни“) и „отговорник за управлението на риска“.

Петата част съдържа в табличен вид „стойност на идентифицираните рискове след прилагане на мерки за контрол“.

В шестата част са изброени мерки за справяне с остатъчните рискове, които са свързани със „стриктно прилагане на мерките за контрол на риска“, „периодично актуализиране на плана за реакция на риска“ и „постоянно наблюдение за сигнали за реализирането на рисковете“.

В седмата част са посочени различни „отговорности“, които се предвиждат при управление на рисковете. Тези отговорности са разпределени в три направления: „управленски отговорности“, „отговорности за прилагане на мерките за контрол“ и „отговорности за идентифициране на допълнителни рискове и за подпомагане на дейностите за контрол“.

VI.1.2. Присъждане на съответния брой точки на участника по показател „Техническо предложение“:

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **30 точки**.

Мотиви на оценяването:

В предложението на участника са описани дейностите по управление на проектите както и начинът и последователността на тяхното изпълнение. Предвидените дейности са съобразени с изискванията на оперативната програма, насоките за кандидатстване и другите приложими към управлението на проекти актове като участникът е отразил и документалната отчетност спрямо възложителя и спрямо УО. Предложеният начин за изпълнение на дейностите кореспондира на организацията на работа като са отразени конкретните задачи на всеки член на екипа. Представени са и методи за осъществяване на координация между възложителя и изпълнителя.

В техническото си предложение (в частта „подход за описание на дейностите“), участникът е описал, че ще постигне ефикасност и икономичност в изпълнението чрез планиране на необходимите дейности, чрез взаимодействие с външните изпълнители и чрез координация между възложителя и изпълнителя. Координацията между възложителя и изпълнителя, описана в четвъртата част от предложението, включва дейности свързани с „провеждане на работни срещи“ и „представяне на доклади“. Никъде другаде в предложението не са описани конкретни стъпки или механизми за постигане на ефикасност и икономичност при изпълнение на дейностите. Комисията счита, че посочените от участника мероприятия, са регулярни дейности, чрез които не се гарантират ефикасност и икономичност на вложените ресурсите. С оглед на установеното, комисията счита, че предложението на участника не покрива изискванията за поставяне на повече от 30 точки съгласно обявената методика за оценка на офертите.

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **40 точки**.

Мотиви на оценяването:

Техническото предложение съдържа стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от Възложителя. Описани са подходи и мерки за справяне с рисковете, (вкл. с остатъчните) като същите са обосновани и мотивирани и могат да се приемат за ефективни и подходящи. Стратегията за управление на рисковете е цялостна, и взаимосвързана като е посочена вероятността и влиянието на всеки риск. Всеки риск е оценен адекватно като за преодоляването му е ангажиран ресурс, съответстващ на целите и очаквания резултат, чрез което стратегията за управление гарантира ефикасност на ресурса от страна на възложителя.

С оглед на гореизложеното предложението на участника покрива всички изисквания за присъждане на максимален брой точки съгласно обявената методика за оценка.

VI.2. КОНСОРЦИУМ „ППМ - ЕКОРИС“

В плик № 2 участникът е представил Техническо предложение, изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие като при прегледа му не бяха констатирани противоречия или несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

VI.2.1. Предложения на участника по показател „Техническо предложение“

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

По този показател участника е предложил *„Методология, описание на дейностите по управление на проектите, разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя и план за изпълнение“*. Предложението е структурирано в шест основни части, както следва:

„2.1. ВЪВЕДЕНИЕ“

„2.2 КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ЦЕЛИТЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА“

„2.3. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТИТЕ“

„2.4. ОПИСАНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ, ОЧАКВАНИ ПО ПРОЕКТА И НАЧИНИ НА ОТЧИТАНЕ“

„2.5. ОРГАНИЗАЦИЯ НА УПРАВЛЕНИЕТО НА ПРОЕКТА“

„2.6. ГРАФИК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“

В първата част е направено въведение, свързано с основните принципи на изпълнение на ОПРР.

Във втората част са разгледани въпроси, свързани с *„комуникации между участниците в проекта“*, *„набавяне на информация при подготовка на проектите“*, *„проекти и документи за одобрение“*, *„съгласуване с експлоатационните дружества“*, *„работна програма на инвестиционната програма и на изпълнителите“*, *„разрушаване на съществуващи съоръжения и на инфраструктура“*, *„приемливост на разходи“*,

„нередности и измами“, „тръжни процедури“, „съдействие на възложителя при проверки и одит“, „мерки за осигуряване на публичност“, „архивиране на документацията“, „ключови моменти при работата на консултанта“ и „приложимо българско законодателството“.

Третата част включва две направления: „очертаване на подхода“ и „планирани дейности за изпълнение на поръчката“. Като ключови елементи на подхода на участника са посочени: „професионализъм“, „административен капацитет“, „коректност и откритост“. В табличен вид е представена „визия при изпълнението на поръчката“. Планираните дейности са представени също в табличен вид като за всяка дейност е посочено: „задачи“, „описание“, „източници на информация и необходими данни“, „крайни резултати“, „ангажирани експерти“, „време за изпълнение“.

Четвъртата част включва: „резултати“, „методи за отчетност и контрол“ и „описание на системата за осигуряване на качеството на консултанта“.

В петата част е описана организация в следните направления: „начин на управление на проекта“, „екип на изпълнителя“, „предложена структура на реализация на проекта и взаимовръзки“, „разпределение на предвидените експерти по дейности/резултати“ и „конкретни задачи, които ще изпълняват съответните експерти“.

Шестата част представлява график за изпълнение на поръчката като в табличен вид е разпределено изпълнението по години.

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

Предложението включва „Методика за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“, което е структурирана в три основни части, както следва:

„3.1. Общо описание на рисковете“

„3.2. Предпоставки за успех“

„3.3. Рискове и стратегия за управление на риска“

В първата част е заявена готовността на участника да подготви „анализ и план за управление на риска за нуждите на проекта“, като част от дейностите по изпълнение на поръчката.

Във втората част са изброени следните предпоставки за успех, свързани със „силна ангажираност от страна на правителството по отношение на политиката за регионално и градско развитие“, „активно сътрудничество с екипа на Възложителя и засегнатите институции“, „планираната последователност на работата“ и „постигането на целите на проекта и гарантиране на устойчивост“.

Третата част включва следните направления: „механизъм за идентифициране на рискове“, „модел за оценка на рискове“, „модел на категоризация на рисковете“, „дефиниране на „апетита“ към риска“, „методи за третиране на риска“ и „механизъм за управление на остатъчния риск“. В табличен вид са представени рисковете, идентифицирани от възложителя като за всеки е описана „стратегия за управление на риска“. От участника са идентифицирани допълнително: „рискове, свързани с промяна във външни за Възложителя (в качеството му на Бенефициент по ОПРР 2014-2020 г.) и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г. условия“ и „рискове, свързани със съгласувателни процедури и процедури по одобрение, във връзка с изпълнение на дейностите“ и „недостатъчно като количество и качество информация“.

VI.2.2. Присъждане на съответния брой точки на участника по показател „Техническо предложение“:

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **30 точки**.

Мотиви на оценяването:

Предложението на участника съдържа описание на дейностите по управление на проектите и план за разпределението им между екипа от експерти. Предвидените дейности са съобразени с изискванията на оперативната програма, насоките за кандидатстване и другите приложими към управлението на проекти актове като участникът е отразил като цяло и документалната отчетност спрямо възложителя.

Начинът по който участникът е описал дейностите по управление на проектите и разпределението им между екипа (в части *„планирани дейности за изпълнение на обществената поръчка“*, *„конкретни задачи, които ще изпълняват съответните експерти“* и др.) не отразява какви конкретни задачи се извършват на всеки етап от изпълнението, тъй като визираните в техническото предложение *„задачи“* всъщност преповтарят дейностите, описани в техническите спецификации на възложителя, без да се конкретизира какви задачи включва изпълнението на съответната дейност. По този начин са отразени и крайните резултати от съответните дейности, но липсват продуктите, които се предават на възложителя при изпълнение на конкретни задачи. Описването на организацията за изпълнение по този начин и ключовите елементи, посочени в подхода за работа на участника (в част *„очертване на подхода“*) не отразяват механизми за гарантиране ефикасност и икономичност на вложените ресурси. С оглед на установеното, комисията счита, че предложението на участника не покрива изискванията за поставяне на повече от 30 точки съгласно обявената методика за оценка на офертите.

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **10 точки**.

Мотиви на оценяването:

Техническото предложение съдържа стратегия за управление на рисковете, идентифицирани от възложителя като за всеки риск са описани мерки, които могат да се приемат за ефективни и подходящи.

Мерките за управление на рисковете са описани общо и не са мотивирани. Подходът на участника за справяне с рисковете и описаният механизъм за управление на остатъчни рискове са представени общо, без конкретика и без обосновка за приложимост. Не може да се установи, че предлаганите мерки ангажират ресурс съответстващ на целите и очаквания резултат, тъй като са разписани прекалено общо, без да се уточняват определени действия, които ще бъдат предприети от страна на изпълнителя. Поради тази причина комисията

счита, че предложението на участника не покрива изискванията за поставяне на повече от 10 точки съгласно обявената методика за оценка на офертите.

С това комисията приключи своята работа до този етап на процедурата.

VII. На дата **10.10.2016** г. комисията се събра в същия състав (от предходното заседание на 03.10.2016 г.), за да продължи своята работа по прегледа на документите и информацията, съдържащи се в пликове № 2 на участниците.

VII.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“

В плик № 2 участникът е представил Техническо предложение, изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие като при прегледа му не бяха констатирани противоречия или несъответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

При прегледа на техническото предложение комисията установи наличието на декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, съгласно която участника заявява, че информацията, съдържаща техническото му предложение представлява търговска тайна и следва да бъде считана за конфиденциална.

С оглед на установеното, комисията реши, че съгласно чл. 33, ал. 5 от ЗОП, информацията, съдържаща се в техническото предложение на участника, която ще бъде отразена в настоящия протокол, няма да бъде разкривана и във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП при публикуване на настоящия протокол в профила на купувача, същата ще бъде заличена.

VII.1.1. Предложения на участника по показател „Техническо предложение“

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

Информацията е заличена на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

Информацията е заличена на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП

VII.1.2. Присъждане на съответния брой точки на участника по показател „Техническо предложение“:

Подпоказател „I. Описание на дейностите по управление на проектите, организация на изпълнението, план за разпределение на задачите между екипа, координация с възложителя“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **45 точки**.

Мотиви на оценяването:

В първата част от предложението на участника са набелязани ключови моменти от управлението на проектите като участникът е отразил нормативната и институционалната рамка. Предложеният подход за изпълнение гарантира спазването на изискванията на оперативната програма, насоките за кандидатстване и другите приложими към управлението на проекти актове. Описанието и разпределението на дейностите във втората част от предложението включва разпределение на задачите на

различни етапи от изпълнението, както между екипа, така и при координацията с възложителя. Описанието е подробно и отразява дейностите последователно и взаимнообвързано, включително резултатите от тях и продуктите, които се предават на възложителя. Предложението в цялост представя организация и подход на изпълнението, които кореспондират с естеството на услугата. Начинът, по който ще се изпълняват дейностите гарантира ефикасност и икономичност на вложените ресурси, включително от страна на възложителя.

Предложената от участника система за вътрешен контрол (в първата част от предложението), включва различни методи и дейности за „контрол на качеството“, но същите са представени като цяло при изпълнение на поръчката, без да се отчетат конкретни нива - стъпки, задачи, етапи и под-етапи за гарантиране на вътрешен контрол. В техническото предложение не са налице в логическа последователност, конкретни стъпки, задачи, етапи и под-етапи, които да гарантират вътрешен контрол при управлението на договора за осигуряване на качествено изпълнение, поради което, комисията счита, че офертата не може да бъде оценена с максимален брой точки.

Подпоказател „II. Управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора“

В съответствие с предварително обявената методика за оценка на офертите, на база експертното мнение на членовете на комисията на участника се присъждат **30 точки**.

Мотиви на оценяването:

Предложението на участника съдържа стратегия за управление на рисковете, която съдържа подходи за справяне с рисковете, както и обосновка за тяхната приложимост. За всеки риск е направен анализ и оценка като са посочени и мерки за неговото преодоляване. Предлаганите мерки са ефективни и подходящи като участникът е посочил вероятността и влиянието на всеки риск.

Предлаганите мерки за овладяване на риска от недостатъчно добре функционираща система за управление и контрол на оперативно ниво по отношение на дейностите по управление на проектите не ангажират в пълна степен ресурс съответстващ на целите и очаквания резултат, тъй като не е отразена възможността за актуализиране на съществуващата система за управление и контрол съобразно предвидените дейности по управление на проектите. Поради тази причина комисията счита, че офертата не може да бъде оценена с максимален брой точки.

VIII. След това комисията пристъпи към техническа оценка на офертите съгласно предварително обявената методика, при което бяха получени следните резултати:

VIII.1. „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД

Показател „Техническо предложение“ (OT):

Резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта (T_N)	100
Максималната стойност сред получените оценки на всички оферти (T_{Nmax})	100
Точки по показател OT ($OT = (T_N / T_{Nmax}) * 65$)	65

VIII.2. ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“

Показател „Техническо предложение“ (ОТ):

Резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта (T_N)	70
Максималната стойност сред получените оценки на всички оферти (T_{Nmax})	100
Точки по показател ОТ ($OT = (T_N / T_{Nmax}) * 65$)	45,50

VIII.3. КОНСОРЦИУМ „ПШМ - ЕКОРИС“

Показател „Техническо предложение“ (ОТ):

Резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта (T_N)	40
Максималната стойност сред получените оценки на всички оферти (T_{Nmax})	100
Точки по показател ОТ ($OT = (T_N / T_{Nmax}) * 65$)	26

VIII.4. ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“

Показател „Техническо предложение“ (ОТ):

Резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта (T_N)	75
Максималната стойност сред получените оценки на всички оферти (T_{Nmax})	100
Точки по показател ОТ ($OT = (T_N / T_{Nmax}) * 65$)	48,75

IX. Комисията реши да пристъпи към следващия етап по провеждане на процедурата като насрочи публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници.

С това комисията приключи своята работа до този етап на процедурата.

Настоящият протокол се състои от 16 страници и се състави в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

...../П/.....

/Годор Годоров/

Членове:

...../П/.....

/Дарина Шаркова/

...../П/.....

/Галина Трифонова/

...../П/.....

/инж. Тюлкян Чобанова/

...../П/.....

/Аделина Хасова/