



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив, 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703

УТВЪРДИЛ:
ИНЖ.ИВАН ТОТЕВ
Кмет

Дата:

ПРОТОКОЛ №1

Днес, 09.06.2016 год., на основание и в изпълнение на Заповед №160А1392/09.06.2016 год., на кмета на община Пловдив, от 10:00 часа, в Зала № 36, находяща се на етаж № 3 от административната сграда на Община Пловдив - гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1, се събра да заседава комисия в следния състав:

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Тодор Тодоров – директор на дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;
ЧЛЕНОВЕ:
2. Василена Серафимова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив;
3. Галина Трифонова – главен експерт в дирекция „Счетоводство“, Община Пловдив;
4. инж. Тюркян Чобанова – експерт в отдел „СБ“ към дирекция „СМСТИ“, Община Пловдив;
5. Аделина Хасова – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“, Община Пловдив.

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача: да отвори и разгледа, след което да оцени постъпилите оферти за участие в обществената поръчка – „открита процедура“ по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет:

„Управление на проектни предложения на община Пловдив, финансирани със средства по Оперативна програма „Региони в растеж 2014 – 2020“, включени в Инвестиционната програма на общината, в рамките на предвидения гарантиран бюджет“.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците в процедурата, а именно: Иван Джиджев - представляващ обединението ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“; Валентин Киров, съдружник във „ВЕЛДЕР КОНСУЛТ“ ООД – водещ съдружник в ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“ и Цветанка Ценова, упълномощен представител на „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД-участник в Обединение „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“.

Други лица или представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичната част от заседанието на Комисията.

Съгласно регистъра за вписване на постъпилите оферти за участие в гореописаната процедура по ЗОП, получен от комисията на дата 09.06.2016г. в 09:55 часа, в предвидения краен срок за подаване на оферти – до 17:15 часа на **08.06.2016г.** има постъпили общо 5 (пет) оферти, а именно:

1. Обединение „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“, подадена на 08.06.2016г. в 08:50 часа с вх. № 16ф4204;
2. „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, подадена на 08.06.2016г. в 08:52 часа с вх. № 16ф4205;
3. „ПЛОВДИВ М 2023“ ООД, подадена на 08.06.2016г. в 12:00 часа с вх. № 16ф4225;
4. Консорциум „ППМ - ЕКОРИС“, подадена на 08.06.2016г. в 16:27 часа с вх. № 16ф4235;
5. Обединение „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“, подадена на 08.06.2016г. в 16:48 часа с вх. № 16ф4238.

I. След запознаване с регистъра на участниците, подали оферти, всички членове на комисията, присъствали на първото ѝ заседание, подписаха декларации по смисъла на чл.35 ал. 3 от ЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на община Пловдив.

1. Офертата на **Обединение „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“**, е в запечатан и непрозрачен плик, с ненарушена цялост. На плика е посочено, че участникът подава оферта за участие в обществена поръчка с предмет: "Управление на проектни предложения на община Пловдив, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината, в рамките на предвидения гарантиран бюджет“. След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа три отделни, запечатани, непрозрачни плика, а именно: плик № 1 – с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“. Плик № 3 с предлаганата цена бе подписан от трима членове на комисията, Иван Джиджев, представляващ обединението ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“ и Цветанка Ценова, упълномощен представител на „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД. След това комисията отвори плик № 2 и върху всички листи на документите, налични в него, бяха положени подписите на трима от членовете на комисията, Иван Джиджев и Цветанка Ценова. След извършване и на това действие комисията отвори плик № 1 на участника **Обединение „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“** и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл. 68, ал.5 от ЗОП оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от Закона и установи че такова е налице.

2. Офертата на „**БИМ КОНСУЛТИНГ**“ ООД, е в запечатан и непрозрачен плик, с ненарушена цялост. На плика е посочено, че участникът подава оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Управление на проектни предложения на община Пловдив, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината, в рамките на предвидения гарантиран бюджет“. След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа три отделни, запечатани, непрозрачни плика, а именно: плик № 1 – с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“. Плик № 3 с предлаганата цена бе подписан от трима членове на комисията, Иван Джиджев, представляващ обединението ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“ и Цветанка Ценова, упълномощен представител на „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД. След това комисията отвори плик № 2 и върху всички листи на документите, налични в него, бяха положени подписите на трима от членовете на комисията и Цветанка Ценова. След извършване и на това действие комисията отвори плик № 1 на

участника **„БИМ КОНСУЛТИНГ“** ООД и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл. 68, ал.5 от ЗОП оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от Закона и установи че такова е налице.

3.Офертата на **ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“**, е в запечатан и непрозрачен плик, с ненарушена цялост. На плика е посочено, че участникът подава оферта за участие в открита процедура с предмет: "Управление на проектни предложения на община Пловдив, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината, в рамките на предвидения гарантиран бюджет“. След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа три отделни, запечатани, непрозрачни плика, а именно: плик № 1 – с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“. Плик № 3 с предлаганата цена бе подписан от трима членове на комисията и Цветанка Ценова, упълномощен представител на „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД. След това комисията отвори плик № 2 и върху всички листи на документите, налични в него, бяха положени подписите на трима от членовете на комисията и Цветанка Ценова. След извършване на това действие комисията отвори плик № 1 на участника **ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“** и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл. 68, ал.5 от ЗОП оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от Закона и установи че такова е налице.

4.Офертата на **Консорциум „ППМ - ЕКОРИС“**, е в запечатан и непрозрачен плик, с ненарушена цялост. На плика е посочено, че участникът подава оферта за участие в открита процедура с предмет: "Управление на проектни предложения на община Пловдив, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината, в рамките на предвидения гарантиран бюджет“. След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа три отделни, запечатани, непрозрачни плика, а именно: плик № 1 – с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“. Плик № 3 с предлаганата цена бе подписан от трима членове на комисията, Иван Джиджев, представляващ обединението **ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“** и Цветанка Ценова, упълномощен представител на „ЕКОПРО КОНСУЛТ“ ЕООД. След това комисията отвори плик № 2 и върху всички листи на документите, налични в него, бяха положени подписите на трима от членовете на комисията и Цветанка Ценова. След извършване и на това действие комисията отвори плик № 1 на участника **Консорциум „ППМ - ЕКОРИС“** и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл. 68, ал.5 от ЗОП оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от Закона и установи че такова е налице.

5.Офертата на **Обединение „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“**, е в запечатан и непрозрачен плик, с ненарушена цялост. На плика е посочено, че участникът подава оферта за участие в открита процедура с предмет: "Управление на проектни предложения на община Пловдив, финансирани със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020, включени в Инвестиционната програма на общината, в рамките на предвидения гарантиран бюджет“. След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа три отделни, запечатани, непрозрачни плика, а именно: плик № 1 – с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“. Плик № 3 с предлаганата цена бе подписан от трима членове на комисията и Иван Джиджев, представляващ обединението **ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“**. След това комисията отвори плик № 2 и върху всички листи на документите, налични в него, бяха положени подписите на трима от членовете на комисията. След извършване и на това действие комисията отвори плик № 1 на участника **Обединение „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“** и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл. 68, ал.5 от

ЗОП оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от Закона и установи че такова е налице.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията и комисията приключи с работата си за деня.

II. Комисията продължи своята работа на 22.06.2016 год., с разглеждане на документите в плик № 1 на участниците за съответствието им с критериите за подбор, изискванията за участие, разписани от възложителя, както и за наличието на изискуемите документи, съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие в процедурата.

При направената проверка комисията установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, а именно:

1. За обединение „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“, ЕИК неприложимо

В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на **Обединение „ПЛОВДИВ КОНСУЛТИНГ“**:

1.1. Във връзка с изискването на Възложителя, участникът да разполага с ключови експерти, а именно – **„финансист“**: Съгласно предоставената от участника информация в декларацията по Образец № 8, лицето Иванка Иванова Митовска, предложено като ключов експерт „финансист“ е изпълнявало дейности, свързани с управление и изпълнение на проекти в периода от 01.04.2013г. до 10.2015г, чрез участието си като ключов експерт на "Митовски" ЕООД, в три инфраструктурни проекта. Останалият професионален опит, посочен в декларацията, е свързан с изпълнение на „банково-финансова дейност“; „финансово-икономически анализи“; „анализ на финансови отчети“; „попълване на апликационни форми“ по проекти на ОПОС 2007-2013“ и изготвяне на финансови анализи и анализ „разходи-ползи“ по още два инфраструктурни проекта. Комисията счита, че изброените дейности не са свързани с управление/отчитане/изпълнение на проекти. С оглед на това, че периода от 01.04.2013 г. до 10.2015 г. е с времева продължителност по-малко от 3 години, лицето не покрива минималното изискване на възложителя за продължителност на професионалния опит на експерта **„финансист“**.

1.2. Във връзка с изискването на Възложителя, участникът да разполага с посочени в обявлението и документацията за участие ключови експерти, а именно – **„координатор“**: Съгласно предоставената информация в декларацията по Образец № 8, лицето, предложено от участника като ключов експерт **„координатор“** Владимир Колев Чернев е било член на екипа по един инфраструктурен проект, а именно: експерт финанси по проект "Техническа помощ за звеното за изпълнение на проект DIR-51011116-C036 "Канализация и ПОСВ на общ. Стамболийски" като не е посочен конкретен времеви период, през който са изпълнявани тези функции. В декларацията е посочено още, че в периода от 22.06.2005г. до 01.03.2010г. лицето е било: "Управител, Разработване на проекти по ЕФ и внедряване на системи за качество".

В периода от 04.01.2007 до момента лицето е посочено че лицето е: "Управител, експерт в екипа за разработване и управление на инфраструктурни проекти, финансирани от фондове на ЕС, икономически и финансови анализи и обосновки", като отдолу са изброени три дейности по изготвяне на финансово-икономически анализи и анализ разходи-ползи, които комисията счита че не представляват дейности, относими към управление/отчитане /изпълнение на инфраструктурни проекти. Като цяло, предоставената информация за продължителността на професионалния опит на лицето е обща и не конкретизира в кои проекти и през кои периоди то е натрупало своя опит. При тези обстоятелства, комисията

счита, че не е предоставена достатъчно ясна и конкретна информация, чрез която да се удостовери, че лицето има две години професионален опит в управлението и/или изпълнението, координацията, контрола или администрирането на инфраструктурни проекти.

1.3. Във връзка с изискването на Възложителя, участникът да разполага с ключови експерти, а именно – експерт държавни помощи: Съгласно предоставената информация в декларацията по Образец № 8, лицето Теодора Колева Добрева, предложено от участника като ключов експерт: „**държавни помощи**“, има опит като член на екип за изпълнение на инфраструктурен проект - технически сътрудник и служител по нередностите в Звено за изпълнение на проект: „Реконструкция и модернизация на ПОСВ-Варна – втори етап и изграждане на канализационна помпена станция „Акациите“ и тласкател, гр. Варна“.

В декларацията е посочен и професионален опит като секретар и зам.-кмет в община Белослав, за периода от 10.11.1999 г. до 06.04.2012 г., като през посочения времеви период лицето е участвало в реализацията на проекти, финансирани от ЕС. Комисията счита че от представената информация и данни не може да бъде направено заключение че лицето е участвало в проект за оценка и/или анализи на приложимото законодателство и приложимите режими в областта на държавните помощи по оперативните програми на ЕС, каквото е другото изискване на Възложителя, по отношение на предлаганите ключови експерти – „държавни помощи“.

2. „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, ЕИК 200242286

В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, са представени всички изискуеми документи и информация и съгласно тях, участникът е в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие.

3.ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“, ЕИК 175347197

3.1.В офертата си, участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 9) от името на Валентин Киров, в качеството му на управител на „Велдер Консулт“ ООД. Според Търговския регистър, дружеството се управлява от Иван Петров Джиджев, а съдружници в него са Валентин Киров Киров и Иван Петров Джиджев. Участникът не е представил декларация от името на управителя на „Велдер Консулт“ ООД, което дружество е съдружник в обединението ДЗЗД „ПЛОВДИВ М 2023“, съгл. разпоредбата на чл. 47, ал. 4 от ЗОП;

3.2.В офертата си, участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 9) от името на Ивайло Райчев Борисов, в качеството му на управител на „ХПК България“ ЕООД и Гьотц Хекман, също в качеството му на управител на „ХПК България“ ЕООД, съдружник в обединението участник, в която декларация липсва подписът на Гьотц Хекман, съгл. разпоредбата на чл. 47, ал. 4 от ЗОП;

3.3.Във връзка с изискването на Възложителя, участникът да разполага с определен брой ключови експерти, в това число и **инженер „пътно строителство“**: Съгласно предоставената от участника в плик №1 информация в декларацията по Образец № 8, в екипа, предложен от участника, не е посочен инженер "Пътно строителство".

4.Консорциум „ППМ - ЕКОРИС“, ЕИК неприложимо

4.1.Участникът не е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 9), отнасяща се за Борислав Добрев Стоянов, в качеството му на управител на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, партньор в дружеството „ППМ - ЕКОРИС“, съгл. разпоредбата на чл. 47, ал. 4 от ЗОП.

5. Обединение „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“, ЕИК неприложимо

5.1.В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на Обединение „ЕКОПРО ПЛОВДИВ“, са представени всички изискуеми документи и информация и съгласно тях, участникът е в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и в документацията за участие.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, протоколът от разглеждането на документите в плик №1 на участниците за съответствието с критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя, се изпраща до всички участници.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Настоящият протокол е технически съставен на 29.08.2016 г. състои се от 6 (шест) страници, състави се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

Председател:.....

/Тодор Тодоров/

Членове: 1.....

/Василена Серафимова/

2.....

/Галина Трифонова/

3.....

/инж. Тюркян Чобанова/

4.....

/Аделина Хасова/