



## ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив, 4000, пл. „Стефан Стамболов“ №1 тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703

УТВЪРДИЛ:

ИВАН ТОТЕВ

КМЕТ

ДАТА:

09.06.2016

### ПРОТОКОЛ

Днес, 20.05.2016 г., от 09:30 ч., гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ №1, зала №36, назначената със заповед №16OA 1212/20.05.2016 г. на кмета на Община Пловдив, комисия в състав:

**Председател:** Добринка Димова – началник отдел МТО при Община Пловдив;  
**Членове:**

1. Теодора Димитрова-Велчева – главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
2. Бояна Бояджиева – старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, имаша задача да разгледа, оцени и класира оферти, постъпили по обществена поръчка, с предмет: „Доставка на нови автомобилни гуми за служебните автомобили на община Пловдив и звената на общинска бюджетна издръжка“, при условията и по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява.

Добринка Димова, председател на комисията, получи от деловодството на Община Пловдив, в 09:20 часа на 20.05.2016 г., регистър за вписване на постъпилите оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за подаване на последните.

Всеки от членовете на комисията, присъстващи на заседанието, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част от заседанието на комисията не се явиха участниците или техни упълномощени представители.

Постъпили са оферти от четирима участника, изброени по реда на подаването им, както следва:

1. „ДИАНА“ ООД, вх. №16 Ф 3791/19.05.2016 г., 10:10 часа;
2. „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД, вх. №16 Ф 3797/19.05.2016 г., 10:55 часа;
3. „ПРИМЕКС“ ЕООД, вх. №16 Ф 3806/19.05.2016 г., 12:09 часа;
4. „РОНЕКС“ ЕООД, вх. №16 Ф 3817/19.05.2016 г., 14:25 часа;

I. Комисията пристъпи към отваряне на оферти, по реда на тяхното постъпване: Офертата на „ДИАНА“ ООД, ЕИК 811187662, е представена в запечатана

непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ комисията пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва:

1. Общата цена за доставка на гуми, предложена от участника е 16 934.70 лв. без ДДС /шестнадесет хиляди деветстотин тридесет и четири лева и седемдесет стотинки/.

2. Обща търговска отстъпка, в размер на 30 %, за всички марки автомобилни гуми, поръчани по каталог, които не фигурират в ценовата оферта.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на следващия участник, съобразно регистъра за вписване на постъпилите оферти.

Офертата на „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД, ЕИК 115762107, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ комисията пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва:

1. Общата цена за доставка на гуми, предложена от участника е 17 390.34 лв. без ДДС /седемнадесет хиляди триста и деветдесет лева и тридесет и четири стотинки/.

2. Обща търговска отстъпка, в размер на 42 %, за всички марки автомобилни гуми, поръчани по каталог, които не фигурират в ценовата оферта.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на следващия участник, съобразно регистъра за вписване на постъпилите оферти.

Офертата на „ПРИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 127033207, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ комисията пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва:

1. Общата цена за доставка на гуми, предложена от участника е 15 895.60 лв. без ДДС /петнадесет хиляди осемстотин деветдесет и пет лева и шестдесет стотинки/.

2. Обща търговска отстъпка, в размер на 28 %, за леки и лекотоварни автомобили и 20% за товарни, индустритални и специални автомобилни гуми, поръчани по каталог, които не фигурират в ценовата оферта.

Комисията пристъпи към отварянето на офертата на следващия участник, съобразно регистъра за вписване на постъпилите оферти.

Офертата на „РОНЕКС“ ЕООД, ЕИК 115092977, е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След отварянето ѝ комисията пристъпи към обявяване на ценовото предложение, както следва:

1. Общата цена за доставка на гуми, предложена от участника е 13 424.20 лв. без ДДС /тринадесет хиляди четиристотин двадесет и четири лева и двадесет стотинки/.

2. Обща търговска отстъпка, в размер на 58% за всички марки автомобилни гуми, поръчани по каталог, които не фигурират в ценовата оферта.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към проверка на представените от участниците документи, при които се установи следното:

1. След разглеждане на офертата на участник, „ДИАНА“ ООД, комисията прие, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи, както и че представените техническо и ценово предложение отговарят на законовите изисквания на глава двадесет и шеста от ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие.

2. След разглеждане на офертата на участник, „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД, комисията прие, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи, както и че представените техническо и ценово предложение отговарят на законовите изисквания на глава двадесет и шеста от ЗОП и на обявените от Възложителя условия за участие.

3. След разглеждане на офертата на участник „ПРИМЕКС“ ЕООД, комисията приеме, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи.

При проверка на техническото и ценовото предложение на участника, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника е изгответо в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е представил ценово предложение, което не е изгответо в съответствие с образца от документацията за участие, а именно в ценовото предложение на участника е налице разделяне на общата търговска отстъпка на две: за леки и лекотоварни гуми - 28% и за товарни, индустриални и специални автомобилни гуми – 20%. В образца на ценовото предложение, Възложителят не дава възможност за разделяне на процента търговска отстъпка в зависимост от вида на автомобилните гуми, а изрично е заложил обща търговска отстъпка за всички гуми с размери, неописани в Техническата спецификация и поръчани по каталог.

Във връзка с констатираното, на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП, комисията единодушно отстранява от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „ПРИМЕКС“ ЕООД.

4. След разглеждане на офертата на участник „РОНЕКС“ ЕООД, комисията приеме, че са налице всички изискуеми от Възложителя документи, както и че представените техническо и ценово предложение отговарят на законовите изисквания на глава двадесет и шеста от ЗОП и на обявените от Възложителя условия за участие.

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно има ли предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията констатира, че е налице обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на цена за изпълнение на поръчката и в % търговска отстъпка в ценовото предложение на „РОНЕКС“ ЕООД.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от горепосочения участник, която следва да се представи в законоустановения 5-дневен срок.

В отговор на писмо с изх. №16 ООП1-1 от 30.05.2016 г., с което комисията изиска подробна писмена обосновка от участника „РОНЕКС“ ЕООД, за който е налице обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в законоустановения 5-дневен срок, в деловодството на община Пловдив е постъпил отговор от участника „РОНЕКС“ ЕООД с вх. № 16 ООП1-2/03.06.2016 г.

**Комисията разгледа обосновката на участник „РОНЕКС“ ЕООД. В обосновката си участникът посочва следното:**

- Предложението на „РОНЕКС“ ЕООД и по двета показателя за оценка на оферти в ценовото предложение е направено на база на търговска отстъпка от 58% от фиксинга на актуалната си ценова листа, а това е постижимо, защото участника разполага с ресурс от 75% надценка, спрямо себестойността, на която закупува автомобилните гуми. Тази търговска надценка е напълно достатъчна на „РОНЕКС“ ЕООД, за да покрие всички видове разходи възникващи от изпълнение на поръчката, като /заплати,

осигуровки, ел.енергия, амортизация на сервизното оборудване, работно облекло и др., а и да реализира една приемлива и достатъчна за дружеството печалба.

- При формиране на предложението „РОНЕКС“ ЕООД, по показателите за оценка на офертите в Ценовото предложение са взети в предвид и следните фактори:

1. „РОНЕКС“ ЕООД, разполага със собствена база, както и транспорти средства, поради тази причина няма разходи за наеми или лизингови вноски.

2. Дружеството няма задължения по кредити с банки или др. финансни институции, съответно няма разходи за погасяването им.

3. Дружеството има ресурс и е в състояние да изпълни пълния размер на поръчката, според цените и търговската отстъпка, които е предложила.

4. Не на последно място „РОНЕКС“ ЕООД е дистрибутор за страната на водещи производители и съответно дружеството получава отстъпка от заводската цена на гумите, която е максимална за бранша и се равнява на 45%, под заводската цена за автомобилните гуми от ценовия каталог на производителите.

След като се запозна и обсъди съдържанието на представената писмена обосновка комисията единодушно реши: приема писмената обосновка на „РОНЕКС“ ЕООД на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП и допуска участника до оценяване на офертата в съответствие с предварително обявената методика за оценка.

*Mотиви за решението:*

Считаме, че представената обосновка е обективна и изготвена в пълнота. Комисията счита, че изложените доводи обуславят наличието на обективни обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника, а именно, че е от дълги години на пазара, че е дистрибутор на различни производители, получава висок процент отстъпка от производителите, притежава собствена сервизна база и ресурс за изпълнение на обществената поръчка и др.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите в по-нататъшно участие оферти. Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. За икономически най-изгодна оферта ще се счита тази получила най-висока комплексна оценка. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 точки и се получава по следната формула:

Комплексната оценка K се изчислява по следната формула:

**K<sub>n</sub> = K<sub>1</sub>+K<sub>2</sub>, където:**

K<sub>n</sub> е сборът от оценките по показателите, съгласно таблицата.

K<sub>1</sub> – Оценка по показател „Обща сума от цените на всички размери автомобилни гуми“,

K<sub>2</sub> – Оценка по показател „Търговска отстъпка за закупуване на гуми с размери, неописани в Техническата спецификация и поръчани по каталог, които не фигурират в ценовата оферта“

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
1.	Обща сума от цените на всички размери автомобилни гуми“, в лв. без ДДС където: C <sub>min</sub> – най-ниската обща сума от всички оферти	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 80 = \dots \text{т.}$	80 т.

	$C_n$ – общата сума на n – то предложение		
2.	<p>Търговска отстъпка за закупуване на гуми с размери, неописани в Техническата спецификация и поръчани по каталог, които не фигурират в ценовата оферта, не по-малка от 10%, където:</p> <p><math>T_n</math> – търговска отстъпка на n – то предложение</p> <p><math>T_{max}</math> – най-голямата търговска отстъпка от всички предложения</p>	$\frac{T_n}{T_{max}} \times 20 = \dots \text{т.}$	20 т.

Комплексните оценки на допуснатите до участие оферти са съгласно обявената методика и са както следва:

**1.3а „ДИАНА“ ООД**

K1= 63.42 точки

K2= 10.34 точки

K<sub>n</sub>= 73.76 точки

**2.3а „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД**

K1= 61.75 точки

K2= 14.48 точки

K<sub>n</sub>= 76.23 точки

**3.3а „РОНЕКС“ ЕООД**

K1= 80 точки

K2= 20 точки

K<sub>n</sub>= 100 точки

В съответствие с предварително обявеното условие на Възложителя, че за икономически най-изгодна ще се счита офертата, получила най-висока комплексна оценка, комисията извърши следното класиране на допуснатите до оценяване оферти:

**I-во място участник „РОНЕКС“ ЕООД, ЕИК 115092977**

**II-ро място участник „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД, ЕИК 115762107**

**III-то място участник „ДИАНА“ ООД, ЕИК 811187662**

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобилни гуми за служебните автомобили на община Пловдив и звената на общинска бюджетна издръжка“ с участника, класиран на първо място, а именно: „РОНЕКС“ ЕООД

Във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, протоколът от работата на комисията се представя на кмета на Община Пловдив за утвърждаване на 06.06.2016 г.

Настоящият протокол е технически съставен на 03.06.2016 г.

Настоящият протокол се състои от пет страници и се състави в един екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добринка Димова.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Теодора Димитрова-Велчева .....

2. Бояна Бояджиева.....