



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив, 4000, пл. "Стефан Стамболов" №1 тел: (032) 656 701, факс: (032) 656 703

ОДОБРЯВА

ИНЖ. АЛЕКС

Заместник-кмет

на Община П.

заповед № 19ОА798/16.04.2019 г.

Дата: 28.09.2019 г.

Подписът е заличен
на осн. чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП.

ДОКЛАД

По чл. 91, ал. 6 от ППЗОП

За работата на жури, назначено със заповед № 19РОП36-12/17.06.2019 г., изменена със заповед № 19РОП36-13/27.09.2019 г. на инж. Александър Държиков – зам.-кмет „Култура и туризъм“ на Община Пловдив, със задача да разгледа, оцени и класира конкурсните проекти в процедура по ЗОП с предмет **„Открит архитектурен конкурс за идеен проект за основен ремонт на Кино „Космос“ на ул. „Гладстон“ № 48 в гр. Пловдив“**, открит с решение № 19РОП36/19.04.2019 г. и публикуван под уникален номер в РОП 00267-2019-0040

УВАЖАЕМИ ИНЖ. ДЪРЖИКОВ,

В изпълнение на Заповед № 19РОП36-12/17.06.2019 г., посочена по-горе, журито проведе няколко заседания в периода 27.06.2019 г. – 16.10.2019 г.

На всички заседания присъстваха редовните членове на журито.

На първото заседание на 27.06.2019 г. членовете на комисията подписаха декларации по чл. 80, ал. 7 от ЗОП и чл. 88, ал. 3 от ППЗОП. На публичното заседание на 19.09.2019 г., след отваряне на плика с имената на участниците, членовете на комисията подписаха отново декларации за обстоятелствата по чл. 80, ал. 7 от ЗОП.

Извършената работа на заседанията на комисията е следната:

I. Първо заседание и последващи закрити заседания – 27.06. – 09.09.2019 г.

Техническата комисия, назначена от възложителя със Заповед № 19РОП36-1/17.06.2019 г. предаде на председателя на журито проектите, които следва да бъдат разгледани и оценени, като преди това журито е извършила дейностите по осигуряване на анонимността на конкурса – отделила е проектите, поставила им е 6-цифрен код и е съставила списък с имената на участниците и съответстващия им код, който бе предаден на журито в запечатан непрозрачен плик. На журито бяха предадени общо 5 проекта с номера съответно от 190201 до 190205, за което бе подписан двустранен протокол, подписан от членовете на техническата комисия и от председателя на журито. Не са установени проекти, които да са във вид, който позволява да се наруши анонимността на конкурса.

Журито разгледа и обсъди проектите. Установи се, че всички проекти отговарят на заданието за проектиране и изискванията на възложителя, поради което ги допусна до разглеждане и оценяване.

След това журито пристъпи към оценяване на допуснатите проекти, като постави оценки на проектите, за което състави оценителни таблици, представляващи приложение към настоящия протокол.

Въз основа на поставените оценки журито състави комплексни оценки на проектите на участниците и ги класира, както следва:

Проект №	П1	П2	П3	П4	ПСт	КО	Място
190201	10	16	6	4	10,86	46,86	IV-то
190202	20	16	12	12	16	76,00	II-ро
190203	10	8	6	4	10,13	38,13	V-то
190204	20	8	12	8	9,16	57,16	III-то
190205	30	24	18	12	10,75	94,75	I-во

След като извърши оценяване и класиране на участниците, на заседанието си на 09.09.2019 г. журито насрочи заседание за обявяване на класирането на проектите и отваряне на плика с имената на участниците за 19.09.2019 г. от 11.30 ч.

За извършените дотук действия журито състави на 09.09.2019 г. протокол № 1, който бе подписан от членовете на журито.

Съобщение за датата и мястото на провеждане на публичното заседание бе публикувано на профила на купувача на 12.06.2019 г.

II. Публично заседание по чл. 91, ал. 3 от ППЗОП на 19.09.2019 г.

Журито бе свикано от председателя си, за да проведе на **19.09.2019 г.** публично заседание по чл. 91, ал. 3 от ППЗОП, на което да обяви оценяването и класирането на проектите в процедурата. На заседанието се явиха петима представители на участниците, както и един представител на медиите, които в края на заседанието се вписаха в присъствен списък.

След като бяха обявени имената на присъстващите членове на журито, то пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването и класирането на проектите, както е посочено в протокол № 1.

След това журито пристъпи към отваряне на запечатания непрозрачен плик по чл. 90, ал. 5 от ППЗОП, предаден на журито от техническата комисия, в който се съдържа списъкът с имената на участниците и съответстващия им номер. Журито оповести имената на участниците:

- № 190201 – „Колорит Проект“ ООД;
- № 190202 – „Проджект Витае“ ЕООД;
- № 190203 – „Цветоскоп“;
- № 190204 – „АГД“ ДЗЗД;
- № 190205 – „Тектоника-Б“ ООД.

След като научиха имената на участниците, членовете на журито подписаха декларации по чл. 80, ал. 7 от ЗОП. За публичното заседание журито състави и подписа протокол № 2.

III. Проверка по чл. 91, ал. 5 от ППЗОП на заседание на 01.10.2019 г.

Последното си заседание журито проведе на **01.10.2019 г.**, за да извърши действията по чл. 91, ал. 5 от ППЗОП в настоящата процедура. Журито получи от председателя на

техническата комисия пликите с документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците, допуснати до участие. Журито пристъпи към разглеждане на документите, като установи следното:

1. Участникът **„Колорит Проект“ ООД с проект № 190201** е представил в запечатан надписан плик диск с ЕЕДОП, подписано от управителя Заявление за участие по образец, както и копие на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ и копия на удостоверения за вписване в КАБ на трима архитекти с ППП – арх. Стоян Василиев, арх. Тодор Василиев и арх. Петър Василиев. Арх. Стоян Василиев е единият от двамата управители на дружеството и вписването му в КАБ с ППП под рег. № 00235 изпълнява условието, поставено от Възложителя в обявлението. След отваряне на диска се установи, че на него е записан еЕЕДОП, подписан с електронния подпис на управителя Стоян Тодоров Василиев. Установи се, че в ЕЕДОП в част III е декларирана липсата на основанията за отстраняване. В ЕЕДОП е декларирано и съответствието с изискването на възложителя за годност за изпълнение на поръчката, като в част IV, раздел А управителят е посочил, че е вписан в съответния професионален регистър, и тъй като е приложил копия на удостоверенията от КАБ, журито приема, че е декларирал и дори доказал съответствието си с изискването на Възложителя. ЕЕДОП обаче не е подписан от другия управител – Боряна Петрова Василева, с което не е изпълнено изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, тъй като липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП не са декларирани от всяко от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Участникът би могъл да се възползва от възможността по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

2. Участникът **„Проджект Витае“ ЕООД с проект № 190202** е представил в запечатан надписан плик папка с приложено подписано от управителя Петър Рафаилов Заявление за участие по образец, както и диск с еЕЕДОП. След отваряне на диска се установи, че на него е записан ЕЕДОП, подписан с електронния подпис на управителя Петър Петров Рафаилов. В ЕЕДОП е декларирана липсата на обстоятелствата, представляващи основания за отстраняване, както и са посочени в част IV, раздел А седем архитекта: арх. Анна Кузманова – рег. № 02540 с ППП; арх. Силвия Трампова – рег. № 05662 с ОПП; арх. Стефан Стоев – не е намерен архитект с такова име в регистъра на КАБ; арх. Надежда Нинова – не е намерен архитект с такова име в регистъра на КАБ; арх. Златина Недева – не е намерен архитект с такова име в регистъра на КАБ; арх. Кристина Градинарска – рег. № 06276 без ППП или ОПП; арх. Богдан Радичев – не е намерен архитект с такова име в регистъра на КАБ. Нито едно от лицата, посочени като архитекти, не са управители в дружеството. Тъй като не е ясно дали те са участвали в изработването на проекта, както и дали и в какви взаимоотношения са с дружеството на участника, журито счита, че следва да се изясни този въпрос.

Затова журито указва на участника да представи допълнително информация относно това дали посочените лица са в някакви взаимоотношения с дружеството и дали съответно то разполага с техните услуги. Участникът следва да декларира или да предостави съответната информация или документи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. III.2.1 от Обявлението.

3. Участникът **„Цветоскоп“ – изписване на латиница Svetoscor, с проект № 190203**, е представил в запечатан надписан плик папка с приложено подписано от Цвета Кирова Заявление за участие по образец, диск с еЕЕДОП и копие на диплома на френски език. В заявлението е посочено, че дружеството е регистрирано в Париж, Франция, където е и адресът му. За представител е посочена Цвета Сурчева-Кирова. След отваряне на диска се установи, че съдържа ЕЕДОП, подписан с електронния подпис на Цвета Кирова. В документа е декларирана липсата на обстоятелствата, представляващи основания за отстраняване, като в част IV, раздел А е посочена регистрацията в Търговския регистър на Франция и код за достъп, но не са посочени данни за съответствието с изискването за годност, съгласно т. III.2.1 от обявлението – пълна

проектантска правоспособност, удостоверена от КАБ, или международно признат еквивалент. В представеното копие на диплома е удостоверено образованието на Цвета Кирова, но не и правоспособността ѝ като архитект. След справка в посочения линк към търговския регистър на Франция се установи, че има регистрирано дружество с наименование Svetoscor с № 80804937300018, но в публичния регистър няма данни за представляващия дружеството, поради което журито не може да прецени дали ЕЕДОП е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и 40, ал. 1 от ППЗОП.

Затова журито указва на участника, че следва да представи в превод на български документи, удостоверяващи представителството на дружеството, или линк към интернет адрес, на който има безплатен публичен достъп до съответната информация, или друга подходяща информация. Участникът следва също така да удостовери съответствието си с изискването за годност, съгласно т. III.2.1 от Обявлението.

4. Участникът **Обединение „АГД“ ДЗЗД с проект № 190204** е представил в запечатан надписан плик Заявление за участие по образец, подписано от арх. Илко Николов, диск с еЕЕДОП и договор за обединение. Видно от договора да обединение съдружници са „Арконт“ ЕООД с управител арх. Илко Николов, и „Грал Дизайн“ ЕООД с управител арх. Григор Ставракев. След отваряне на диска се установи, че на него е са записани два документа ЕЕДОП – от двете дружества, учредители на обединението, подписани съответно от двамата управители. В двата ЕЕДОП е декларирана липсата на обстоятелствата, представляващи основания за отстраняване, както и е посочена регистрацията на двамата управители в КАБ с ППП – на арх. Николов с № 00210, а на арх. Ставракев - № 01449. След проверка в регистъра на КАБ се установи, че декларираните обстоятелства са верни. Затова журито счита, че е доказано изпълнението на изискването на годност на участника, съгласно обявлението по поръчката. Установи се следният пропуск – не е представен ЕЕДОП за обединението, съгласно изискването на чл. 67, ал. 6 от ЗОП.

5. Участникът **„Тектоника-Б“ ООД с проект № 190205** е представил в запечатан надписан плик: Заявление за участие, подписано от Димитър Балджиев; пълномощно с нотариална заверка на подписа, с което управителят Галя Балджиева упълномощава арх. Димитър Балджиев да представлява дружеството в настоящата обществена поръчка; еЕЕДОП, на диск. Установи се, че ЕЕДОП е подписан с електронните подписи на управителя Галя Балджиева и на пълномощника Димитър Балджиев. В ЕЕДОП е декларирана липсата на обстоятелствата, представляващи основания за отстраняване, както и е посочено, че дружеството е регистрирано като архитектурно бюро в КАБ под № 0443, арх. Димитър Балджиев е регистриран с ППП под рег. № 05781, като е посочена и арх. Инес Чавдарова с рег. № 05871 в КАБ с ППП. След проверка в сайта на КАБ се установи, че декларираните данни са верни и журито счита, че участникът отговаря на изискването за годност, посочено в обявлението на поръчката.

Журито счита, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, на ЗОП и на ППЗОП.

На осн. чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, журито изпрати протокол № 3 на участниците по електронна поща на 07.10.2019 г., като бе посочено, че се изисква поправянето на нередовностите в законовия срок – до 5 работни дни. Протоколът бе публикуван и по преписката на поръчката на профила на купувача на възложителя на същия ден.

IV. Разглеждане на допълнително представените документи. Присъждане на награди. Заседание на 16.10.2019 г.

В законовия срок от 5 работни дни – до 14.10.2019 г. включително, и четиримата участници, за които бяха установени нередовности, са представили допълнителни документи, както следва:

1. **„Цветоскоп“** представи на 09.10.2019 г. по електронна поща писмо, с което предоставя на журито следната допълнителна информация:

- единственият управител и официален юридически представител на дружеството е Цвета Сурчева, по мъж – Киров: Gestion/Direction/Contrôle: Mme Sourtcheva Cveta/ épouse Kirov. Към мейла е прикачен извадка от Tribunal de Commerce de Paris – Extrait Kbis, в което е видно, че действително е посочена Цвета Сурчева-Киров като представляващ Svetoscor.

- относно капацитета като дипломиран архитект – прилага извадки от официален вестник от 01.10.2002 г., който ѝ дава капацитет за проектиране като архитект от 17 май 2000 г., като е приложена извадка от списъка към Камарата на архитектите за региона в Париж.

Журито прецени, че допуснатите нередовности са поправени, поради което реши да допусне „Цветоскоп“ до участие.

2. **„Колорит Проект“ ООД** е подал в деловодството на общината писмо с вх. № 19Ф4939-1/09.10.2019 г., с което е представена декларация по чл. 41 от ППЗОП – Стоян Тодоров Василиев декларира, че разполага с информация за достоверността на декларираните в подписания от него ЕЕДОП обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 2 и 7, и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП за следните лица: Боряна Петрова Василиева, т.е. за другия управител на дружеството.

Тъй като допуснатата нередовност е поправена, журито реши да допусне „Колорит Проект“ ООД до участие.

3. **Обединение „АГД“ ДЗЗД** е подал в деловодството на общината писмо с вх. № 19Ф5036-1/10.10.2019 г., с което е представил с диск с ЕЕДОП. След като бе отворен представеният диск, се установи, че ЕЕДОП е представен от името на обединението и че е подписан с електронния подпис на представляващия съгласно договора за обединение - арх. Илко Николов. На 14.10.2019 г. обединението е подало второ писмо с вх. № 19Ф5036-5, с което представя същия ЕЕДОП, но подписан с подписите и на двамата управители на учредителите на дружеството – арх. Илко Николов и арх. Григор Ставракев.

Тъй като допуснатите нередовности са поправени, журито реши да допусне Обединение „АГД“ ДЗЗД до участие.

4. **„Проджект Витае“ ЕООД** е подал писмо с вх. № 19Ф5015-1/11.10.2019 г., с което е представил следните документи: заверени копия на трудови договори и допълнителни споразумения към тях, граждански договор; декларации за участие в изработването на проекта. Тъй като от посочените в ЕЕДОП архитекти, единствено арх. Анна Кузманова е с ППП в КАБ, то журито разгледа само документите, представени относно нея. Представен е граждански договор между „Проджект Витае“ ЕООД и арх. Анна Кузманова, както и декларация от арх. Анна Кузманова, че е участвала в изработването на проекта по настоящата поръчка.

Журито прецени, че с така представените документи участникът е доказал, че отговаря на изискването за годност, съгласно т. III.2.1 от обявлението и съответно е поправил установената нередовност.

Тъй като се установи, че и петимата участници, допуснати до оценяване и класиране на етап разглеждане на анонимните проекти, отговарят на изискванията на ЗОП и ППЗОП, както и на изискванията на Възложителя, то журито потвърждава класирането си, което предлага на Възложителя, а именно:

- на I-во място - „Тектоника-Б“ ООД с проект № 190205
- на II-ро място - „Проджект Витае“ ЕООД с проект № 190202
- на III-то място - „АГД“ ДЗЗД с проект 190204
- на IV-то място - „Колорит Проект“ ООД с проект № 190201
- на V-то място - „Цветоскоп“ с проект № 190203.

След като извърши действията по чл. 91, ал. 5 от ППЗОП, журито взе решение да предложи на Възложителя да присъди награди на следните участници:

- I-ва награда от 10000 лв. – на „Тектоника-Б“ ООД с проект № 190205
- II-ра награда от 6000 лв. – на „Проджект Витае“ ЕООД с проект № 190202
- III-та награда от 4000 лв. - на „АГД“ ДЗЗД с проект № 190204.

За последното си заседание журито състави протокол № 4. С това работата на журито в настоящата процедура приключи.

Журито предава настоящия доклад на Възложителя, заедно с протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, както и оценителните таблици.

Настоящият доклад, одобрен от Възложителя, ще бъде публикуван на Профила на купувача заедно с протоколите от работата на журито и оценителните таблици.

Председател: ...

х. Юл. Петрова/

Членове:

х. В. Андонова/

.....

ж. Г. Николова/

.....

арх. Ам. Колчева/

.....

г. Згурова/

Подписите са заличени
на осн. чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП.