

III. На заседанието проведено на 13.07.2020 г. поради ползване на платен годишен отпуск от Ивелина Михалкова встъпи резервният член Дарина Шаркова.

IV. Заседанията на комисията бяха проведени при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, като работния процес по разглеждането, оценката и класирането на офертите е описан в Протоколи №1, №2 и №3 – приложения към настоящия доклад.

V. В съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на следните двама участника, класирани съответно на първо и второ място:

1-во място : "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД;

2-ро място : "Ен Ар Консулт" ЕООД.

VI. Във връзка с резултатите от работата си, комисията единодушно предлага на Възложителя:

- да отстрани от процедурата „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП със следните мотиви: Участникът е представил писмена обосновка, която не обосновава предложената цена, тъй като е непълна и необективна, базира се на принципни твърдения и аргументите, изтъкнати като обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП не отговарят на цитираната законова хипотеза, защото не са предпоставка за формиране на по-ниска цена.

- да отстрани от процедурата участника „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП със следните мотиви: Участникът не е потвърдил валидността на подадената оферта за участие в настоящата обществена поръчка.

- да отстрани от процедурата участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП със следните мотиви: Участникът не е потвърдил валидността на подадената оферта за участие в настоящата обществена поръчка.

- да отстрани от процедурата участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП със следните мотиви: Участникът не е потвърдил валидността на подадената оферта за участие в настоящата обществена поръчка.

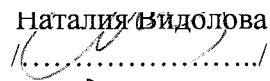
- да отстрани от процедурата „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП със следните мотиви: Участникът е представил обосновка, която не обосновава предложената цена, тъй като е непълна и необективна, базира се на принципни твърдения и аргументите, изтъкнати като обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП не отговарят на цитираната законова хипотеза, защото не са предпоставка за формиране на по-ниска цена.

- на основание чл. 109 от ЗОП, с решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП, за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен участникът, класиран на първо място, а именно: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, с когото да бъде сключен договор при условията на чл. 112 от ЗОП.

В изпълнение на чл. 106 от ЗОП, настоящия доклад се предава на Възложителя на 13.07.2020 г., за утвърждаване, в едно с цялата документация и Протоколи №1 от 25.09.2019 г., №2 от 08.07.2020 г. и №3 от 13.07.2020 г. от работата на комисията

ЗА КОМИСИЯТА:

Заличено на основание чл.

37 от ЗОП  Наталия Видолова

 Дарина Шаркова

Заличено на основание чл. 37
от ЗОП

 Хакъб Сакъбов

Заличено на основание чл.
37 от ЗОП