



ОБЩИНА ПЛОВДИВ

Пловдив 4000, пл. „Стефан Стамболов” №1 <http://www.plovdiv.bg/>

УТВЪРЖДАВАМ: /п/

ИЛИЯ КИРЧЕВ

Зам.-кмет ФЗСДЕ в община Пловдив

*Възложител съгласно Заповед № 19ОА-2724/15.11.2019 г.
и Заповед № 20ОА-38/07.01.2020 г.
на Кмета на община Пловдив*

ПРОТОКОЛ

На дата 21.01.2020 г., от 10:00 часа Стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1, на основание и в изпълнение на Заповед № 19РОП-88(4)/21.01.2020 г. на Илия Кирчев – зам.-кмет ФЗСДЕ в община Пловдив, се събра комисия за провеждане на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 12 ОТ ЗОП (публично състезание), за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставки на биоциди за дезинсекция и дератизация и на продукти за растителна защита, за нуждите на Община Пловдив и звената на общинска бюджетна издръжка, по 2 обособени позиции“, открита от възложителя с Решение № 19РОП-88/27.12.2019 г., уникален номер на поръчката в РОП: 00267-2019-0095.

Обособените позиции на поръчката са, както следва:

- Обособена позиция № 1 „Доставки на биоциди за дезинсекция и дератизация“ (ОП 1);
- Обособена позиция № 2 „Доставки на продукти за растителна защита“ (ОП 2).

Комисията се събра в редовен състав:

Председател: Дарина Шаркова – гл. експерт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив.

Членове:

1. Петя Дингилева – началник ДДД в ОП „Дезинфекционна станция”, Община Пловдив.
2. Евгения Копринкова – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки”, Община Пловдив.

Председателят на комисията получи от деловодството на Община Пловдив представените оферти, за което се състави протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно регистъра по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП, до 17:15 часа на 20.01.2019 г. има постъпили 5 оферти за участие, представени от:

1. „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД, вх.№ 20Ф-589/20.01.2020 г./11:09 часа, оферта за участие по ОП 1;
2. „КОНТРОЛ-М“ ЕООД, вх.№ 20Ф-614/20.01.2020 г./15:11 часа, оферта за участие по ОП 2;
3. „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД, вх.№ 20Ф-61520.01.2020 г./15:13 часа, оферта за участие по ОП 1;
4. „ДДД 2012“ ЕООД, вх.№ 20Ф-622/20.01.2020 г./16:30 часа, оферта за участие по ОП 1;
5. „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД, вх.№ 20Ф-623/20.01.2020 г./16:34 часа, оферта за участие по ОП 1.

След получаване и запознаване със списъка с участниците (регистъра) всеки от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което комисията започна своята работа.

На заседанието на комисията присъстваха:

1. Виктория Йолова – упълномощен представител на „ДДД 2012“ ЕООД;
2. Свилен Иванов – упълномощен представител на „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД;
3. Мариана Иванова – управител на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти. Предвид предварително обявеното условие, че при разглеждане на офертите ще се прилага чл. 181, ал. 2 от ЗОП, действията на комисията са в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП.

I.1. Офертата на „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 1 „Доставки на биоциди за дезинсекция и дератизация“.

Председателят на комисията отвори офертата на „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- USB Флаш памет ;
- Техническо предложение за ОП 1 с приложения;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП;
- Отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид предварително обявения ред за разглеждане на офертите (чл. 181, ал. 2 от ЗОП), председателят на комисията отвори плика, при което се констатира, че той съдържа Ценово предложение за ОП 1.

Тримата членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника.

Тримата представители на участници, присъстващи на заседанието, подписаха ценовото предложение на участника.

Управителят на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД подписа техническото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести общата цена от ценовото предложение за ОП 1 на „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД, а именно: **155 799,18 лв. и 186 959,02 лева**

I.2. Офертата на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 2 „Доставки на продукти за растителна защита“.

Председателят на комисията отвори офертата на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- Заверено копие на Удостоверение №240031/26.09.2016 г., за търговия с ПРЗ;
- Техническо предложение за ОП 2 с приложения;
- Ценово предложение за ОП 2;
- Декларация, че концентрациите са изчислени на база 100 л работен разтвор на декар.

Тримата членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника.

Представителите на „ДДД 2012“ ЕООД и „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД подписаха ценовото предложение на участника.

Никой от присъстващите представители на участници не пожела да упражни правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП, по отношение на Техническото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести общата цена от ценовото предложение за ОП 2 на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД, а именно: **102 887,40 лева**

I.3. Офертата на „**ВИБРОУЕЪР**“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 1 „Доставки на биоциди за дезинсекция и дератизация“.

Председателят на комисията отвори офертата на „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- ЕЕДОП на хартиен носител;
- Техническо предложение за ОП 1 с приложения;
- Ценово предложение за ОП 1.
- Ценово предложение за ОП 1 (второ).

Тримата членове на комисията подписаха ценовите и техническото предложения на участника.

Упълномощеният представител на „ДДД 2012“ ЕООД подписа едното ценово предложение на участника, а по отношение на второто ценово предложение не пожела да упражни правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП.

Никой от присъстващите представители на участници не пожела да упражни правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП, по отношение на Техническото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести общата цена от първото ценово предложение за ОП 1 на „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД, а именно: **276 313,09 лева**.

Председателят на комисията оповести общата цена от второто ценово предложение за ОП 1 на „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД, а именно: **280 211,17 лева**.

I.4. Офертата на „**ДДД 2012**“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 1 „Доставки на биоциди за дезинсекция и дератизация“.

Председателят на комисията отвори офертата на „ДДД 2012“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD с надпис „ЕЕДОП“;
- Техническо предложение за ОП 1 с приложения;
- Ценово предложение за ОП 1.

Тримата членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника.

Представителите на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД и „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД подписаха ценовото предложение на участника.

Управителят на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД подписа техническото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести общата цена от ценовото предложение за ОП 1 на „ДДД 2012“ ЕООД, а именно: **99 526,96 лева**.

I.5. Офертата на „**ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ**“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, отговаряща на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Посочено е, че офертата е подадена за участие по ОП 1 „Доставки на биоциди за дезинсекция и дератизация“.

Председателят на комисията отвори офертата на „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Констатира се, че опаковката съдържа:

- опис на документите в офертата;
- CD ;
- Техническо предложение за ОП 1 с приложения;
- Ценово предложение за ОП 1.

Тримата членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложения на участника.

Тримата представители на участници, присъстващи на заседанието, подписаха ценовото предложение на участника.

Управителят на „КОНТРОЛ-М“ ЕООД подписа техническото предложение на участника.

Председателят на комисията оповести общата цена от ценовото предложение за ОП 1 на „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД, а именно: **129 746,27 лева**.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 27.01.2020 г., от 14:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов“ № 1 – пристройка.

На дата 27.01.2020 г., от 14:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II. Комисията продължи своята работа в съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 2 от ЗОП. Констатира се следното:

II.1. По отношение офертата на „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД се констатираха следните несъответствия с предварително обявените условия на възложителя за представяне на офертите и за изпълнение на поръчката:

- Техническото и Ценовото предложения не обхващат пълния обем на ОП 1, а именно: за Продукт № 9 в Техническото си предложение участникът не е предложил продукт, а вместо производител и търговско наименование е посочено „*Забранен от ЕС*“, съответно в Ценовото предложение за продукт № 9 не е посочена цена;
- Ценовото предложение не е изготвено в съответствие с образеца и изискванията на възложителя: участникът е изменил образеца на Ценово предложение за ОП 1, като в колона № 9 е допълнил */лв. без ДДС/*, съответно в последния ред от таблицата на ценовото предложение също е допълнил, че общата стойност за позицията е в *лв. без ДДС*, освен това са добавени редове: *ДДС 20%* и *Обща цена в лв. с ДДС*. В резултат се получава несъответствие в Ценовото предложение за ОП 1 на участника, доколкото съгласно условията на поръчката, в колони № 6 и № 7 участниците посочват крайни цени за продуктите, с включени всички разходи на изпълнителя за изпълнение на доставката, включително: стойността на продукта, всички приложими данъци и такси (**вкл. ДДС - за регистрирани по ЗДДС участници**), такси и мита, транспортни разходи, застраховки и други, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разходи, направени от изпълнителя. Същото условие е записано и в Ценовото предложение за ОП 1 на участника, при което общата стойност за всеки продукт (в колона № 9), както и общата стойност за позицията, са с включен ДДС, съответно върху тях не следва да се начислява допълнително данък. В този смисъл, общата стойност на Ценовото предложение за ОП 1 на участника следва да е равна на сбора от сумите на редове 1-28 в колона 9, което в случая не е така;
- На следващо място, налице са несъответствия между посочените в Ценовото предложение %-ти на работен разтвор (колона № 5) и данните съгласно представените документи към Техническото предложение, като например: за продукт № 20 участникът е предложил препарата „Фовал ЕК“, за който е посочил 1 % на работния разтвор. Съгласно представените документи за препарата обаче, и предвид техническата спецификация на поръчката, същият следва да се прилага при 4 % работен разтвор, т.е. процентът, при който биоцидът е приложим за всички видове насекоми съгласно

спецификацията. Оттук следва и аритметично несъответствие в Ценовото предложение на участника.

Предвид описаните констатации по отношение офертата на „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД, и като взе предвид предварително обявените условия на възложителя:

- Оферти се подават само за пълния обем на обособената/е позиция/и;
- Не се разрешава представяне на варианти в офертите;
- В техническото предложение трябва да бъдат посочени производителят и търговското наименование на всеки предлаган продукт.
- В ценовото предложение следва да се предложи единична цена в лева за всяка стока, т.е. за пълния обем на поръчката. Предложените цени са крайни за възложителя, включващи всички разходи на изпълнителя за изпълнение на доставката, включително: стойността на продукта, всички приложими данъци и такси (вкл. ДДС - за регистрирани по ЗДДС участници), мита, транспортни разходи, застраховки и други, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя.
- Отговорността за аритметична вярност на ценовото предложение е изцяло за участника. Наличието на аритметично несъответствие в ценовото предложение е самостоятелно основание за отстраняване от участие;
- в колона № 5 от Ценовото предложение се посочва процентът на работния разтвор, при който предлаганият продукт е в съответствие със спецификацията от колона № 2.

Както и предвид че:

- техническото и ценовото предложения представляват неразделна част от договора за обществена поръчка, и в тази връзка изпълнителят е длъжен да доставя, а възложителят да приема, стоките от техническото и ценовото предложения на изпълнителя;

- предварително обявените от възложителя условия, технически спецификации и изисквания към продуктите са придобили задължителен характер по отношение на участниците, считано от датата на влизане в сила на решението за откриване на обществената поръчка. В този смисъл, при констатиране на несъответствие между представена оферта и предварително обявените условия, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие за ОП 1 на поръчката.

- съгласно предварително обявените условия на възложителя, отговорността за аритметична вярност на ценовото предложение е изцяло за участника, а наличието на аритметично несъответствие е основание за отстраняване от участие. В тази връзка, в документацията за обществената поръчка, ясно е указано, че общата стойност за всеки продукт трябва да бъде равна на производението между предложената от участника цена, която е с включен ДДС, и обявеното от възложителя прогнозно количество за продукта, а общата стойност за позицията трябва да бъде равна на сбора от общите стойности за всеки продукт. Това условие не е изпълнено от от участника. Също така, с разяснение от 16.01.2020 г. изрично е пояснено, че в случаите, когато в разрешението за пускане на пазара на биоцид са посочени различни начини за разреждане на биоцида за приготвянето на работния разтвор спрямо конкретен вид насекоми, участниците следва да посочат процента на работния разтвор, при който биоцидът е приложим за всички видове насекоми;

- констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промени в техническото и ценовото предложения на участника;

- не на последно място, при така представена оферта, ако бъде допуснат до участие, „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД ще бъде поставено в привилегировано положение спрямо другите участници, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Комисията единодушно реши: **на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 1 на поръчката участника „ГАРАНТ ПЕСТ КОНТРОЛ“ ООД.**

С това комисията приключи своята работа за деня.

Предвид планиран отпуск, председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 04.02.2020 г., от 14:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На дата 04.02.2020 г., от 14:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II.2. По отношение офертата на **„КОНТРОЛ-М“ ЕООД** се констатираха следните несъответствия с предварително обявените условия на възложителя за представяне на офертите и за изпълнение на поръчката:

- Съгласно данните от представените към техническото предложение документи за продукт № 2, предложеният от участника ПРЗ е в несъответствие със спецификацията и изискванията на възложителя, а именно: при поставено изискване за продукта: *„доставка под форма на суспензионен концентрат“*, предлаганият от „КОНТРОЛ-М“ ЕООД продукт е под формата на *„емулсионен концентрат“*;
- Съгласно данните от представените към техническото предложение документи за продукт № 6, предложеният от участника ПРЗ е в несъответствие със спецификацията и изискванията на възложителя, а именно: при поставено изискване за продукта: *„доставка под формата на течност-емулсия“*, предлаганият от „КОНТРОЛ-М“ ЕООД продукт се доставя под формата на *„суспензионен концентрат“*. Също така, при поставено изискване за продукта: *„против листни въшки по хризантема, листозавивачки, педомерки, трипс“*, съгласно данните от представените документи предложеният продукт не се прилага против листни въшки и трипс.

Предвид описаните констатации по отношение офертата на **„КОНТРОЛ-М“ ЕООД**, и като взе предвид предварително обявените условия на възложителя:

- Не се разрешава представяне на варианти в офертите;
- Продуктите за растителна защита (ПРЗ), които участникът предлага за изпълнение предмета на ОП 2, трябва да са в съответствие със спецификацията на Възложителя.

Както и предвид че:

- техническото и ценовото предложения представляват неразделна част от договора за обществена поръчка, и в тази връзка изпълнителят е длъжен да доставя, а възложителят да приема, стоките от техническото и ценовото предложения на изпълнителя;

- предварително обявените от възложителя технически спецификации и изисквания към продуктите са придобили задължителен характер по отношение на участниците, считано от датата на влизане в сила на решението за откриване на обществената поръчка. В този смисъл, при констатиране на несъответствие между представена оферта и предварително обявените условия, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие за ОП 2 на поръчката.

- констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промени в техническото и ценовото предложения на участника;

- не на последно място, при така представена оферта, ако бъде допуснат до участие, „КОНТРОЛ-М“ ЕООД ще бъде поставено в привилегировано положение, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Комисията единодушно реши: **на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 2 на поръчката участника „КОНТРОЛ-М“ ЕООД.**

С това комисията приключи своята работа за деня.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 07.02.2020 г., от 14:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На дата 07.02.2020 г., от 14:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

П.3. По отношение офертата на „**ВИБРОУЕЪР**“ ЕООД се констатираха следните несъответствия с предварително обявените условия на възложителя за представяне на офертите и за изпълнение на поръчката:

- На първо място, в офертата на участника са представени две Ценови предложения за ОП 1, в които са посочени различни единични цени, съответно и различни общи стойности за позицията, което е недопустимо;
- На следващо място, съгласно данните от представените към техническото предложение документи за продукт № 16, предложеният от участника продукт е в несъответствие със спецификацията и изискванията на възложителя, а именно: при поставено изискване за продукта: „АДВ: *циперметрин min 8%, Тетраметрин min 6% и Пиперонил-бутоксид min 4,85%*“, предлаганият от „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД продукт е със съдържание: „*Тетраметрин 1%*“.

Предвид описаните констатации по отношение офертата на „**ВИБРОУЕЪР**“ ЕООД, и като взе предвид предварително обявените условия на възложителя:

- Не се разрешава представяне на варианти в офертите;
- Продуктите, които участникът предлага за изпълнение предмета на ОП 1, трябва да са в съответствие със спецификацията на Възложителя.

Както и предвид че:

- техническото и ценовото предложения представляват неразделна част от договора за обществена поръчка, и в тази връзка изпълнителят е длъжен да доставя, а възложителят да приема, стоките от техническото и ценовото предложения на изпълнителя;

- предварително обявените от възложителя условия, технически спецификации и изисквания към продуктите са придобили задължителен характер по отношение на участниците, считано от датата на влизане в сила на решението за откриване на обществената поръчка. В този смисъл, при констатиране на несъответствие между представена оферта и предварително обявените условия, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие за ОП 1 на поръчката.

- констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промени в техническото и ценовото предложения на участника;

- не на последно място, при така представена оферта, ако бъде допуснат до участие, „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД ще бъде поставено в привилегировано положение спрямо другите участници, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Комисията единодушно реши: **на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 1 на поръчката участника „ВИБРОУЕЪР“ ЕООД.**

С това комисията приключи своята работа за деня.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 13.02.2020 г., от 14:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На дата 13.02.2020 г., от 14:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II.4. По отношение офертата на „ДДД 2012“ ЕООД се констатираха следните несъответствия с предварително обявените условия на възложителя за представяне на офертите и за изпълнение на поръчката:

- На първо място, в офертата на участника е налице аритметично несъответствие. Например, за продукт № 1 в Ценовото си предложение участникът е посочил, че предлаганият продукт се прилага при 5% работен разтвор, съгласно което е налице несъответствие между посочените цена за 1 л. концентрат (колона 6) и цена за 1 л. работен разтвор (колона 7). При 5% работен разтвор разреждането е 50ml/1 L вода, съответно, ако се приеме, че коректно посочената цена е тази за за 1 л. концентрат – 149,99 лв, то цената за 1 л. работен разтвор следва да е 7,4995 лева, а не както е записано от участника – 0,07500 лева. Такова несъответствие е налице и по отношение на други продукти, съответно налице е аритметично несъответствие и в общата стойност на Ценовото предложение за ОП 1;
- На следващо място, съгласно данните от представените към техническото предложение документи за продукт № 16, предложеният от участника продукт е в несъответствие със спецификацията и изискванията на възложителя, а именно: при поставено изискване за продукта: „АДВ: *циперметрин min 8%, Тетраметрин min 6% и Пиперонил-бутоксид min 4,85%*“, предлаганият от „ДДД 2012“ ЕООД продукт е със съдържание: „*Тетраметрин 1%*“.

Предвид описаните констатации по отношение офертата на „ДДД 2012“ ЕООД ЕООД, и като взе предвид предварително обявените условия на възложителя:

- Продуктите, които участникът предлага за изпълнение предмета на ОП 1, трябва да са в съответствие със спецификацията на Възложителя;
- Отговорността за аритметична вярност на ценовото предложение е изцяло за участника. Наличието на аритметично несъответствие в ценовото предложение е самостоятелно основание за отстраняване от участие;
- в колона № 5 от Ценовото предложение се посочва процентът на работния разтвор, при който предлаганият продукт е в съответствие със спецификацията от колона № 2.

Както и предвид че:

- техническото и ценовото предложения представляват неразделна част от договора за обществена поръчка, и в тази връзка изпълнителят е длъжен да доставя, а възложителят да приема, стоките от техническото и ценовото предложения на изпълнителя;

- предварително обявените от възложителя условия, технически спецификации и изисквания към продуктите са придобили задължителен характер по отношение на участниците, считано от датата на влизане в сила на решението за откриване на обществената поръчка. В този смисъл, при констатиране на несъответствие между представена оферта и предварително обявените условия, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие за ОП 1 на поръчката.

- съгласно предварително обявените условия на възложителя, отговорността за аритметична вярност на ценовото предложение е изцяло за участника, а наличието на аритметично несъответствие е основание за отстраняване от участие;

- констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промени в техническото и ценовото предложения на участника;

- не на последно място, при така представена оферта, ако бъде допуснат до участие, „ДДД 2012“ ЕООД ще бъде поставено в привилегировано положение спрямо другите участници, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Комисията единодушно реши: **на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП, единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 1 на поръчката участника „ДДД 2012“ ЕООД.**

С това комисията приключи своята работа за деня.

Председателят на комисията определи следващото заседание да се проведе на 18.02.2020 г., от 14:00 часа в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, гр. Пловдив, пл. „Стефан Стамболов” № 1 – пристройка.

На дата 18.02.2020 г., от 14:00 часа, в стая № 80 на административната сграда на Община Пловдив, комисията се събра в редовен състав, за да продължи своята работа.

II.5. По отношение офертата на „**ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ**“ ЕООД се констатираха следните несъответствия с предварително обявените условия на възложителя за представяне на офертите и за изпълнение на поръчката:

- Налице е несъответствие между посочения в Ценовото предложение % на работен разтвор за продукт № 1 (колона № 5) и данните съгласно представените документи към Техническото предложение, а именно: участникът е предложил препарата „Айкън 10 КС“, за който е посочил 0,2% на работния разтвор. Съгласно представените документи за препарата обаче, и предвид техническата спецификация на поръчката, същият следва да се прилага при 0,5 % работен разтвор. Оттук следва и аритметично несъответствие в Ценовото предложение на участника.
- На следващо място, съгласно данните от представените към техническото предложение документи за продукт № 16, предложеният от участника продукт е в несъответствие със спецификацията и изискванията на възложителя, а именно: при поставено изискване за продукта: „*АДВ: циперметрин min 8%, Тетраметрин min 6% и Пиперонил-бутоксид min 4,85%*“, предлаганият от „**ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ**“ ЕООД продукт е със съдържание: „*Тетраметрин 1%*“.

Предвид описаните констатации по отношение офертата на „**ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ**“ ЕООД, и като взе предвид предварително обявените условия на възложителя:

- Продуктите, които участникът предлага за изпълнение предмета на ОП 1, трябва да са в съответствие със спецификацията на Възложителя;
- Отговорността за аритметична вярност на ценовото предложение е изцяло за участника. Наличието на аритметично несъответствие в ценовото предложение е самостоятелно основание за отстраняване от участие;
- в колона № 5 от Ценовото предложение се посочва процентът на работния разтвор, при който предлаганият продукт е в съответствие със спецификацията от колона № 2.

Както и предвид че:

- техническото и ценовото предложения представляват неразделна част от договора за обществена поръчка, и в тази връзка изпълнителят е длъжен да доставя, а възложителят да приема, стоките от техническото и ценовото предложения на изпълнителя;

- предварително обявените от възложителя условия, технически спецификации и изисквания към продуктите са придобили задължителен характер по отношение на участниците, считано от датата на влизане в сила на решението за откриване на обществената поръчка. В този смисъл, при констатиране на несъответствие между представена оферта и предварително обявените условия, единственото законосъобразно действие на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, е да предложи участника за отстраняване от участие за ОП 1 на поръчката.

- съгласно предварително обявените условия на възложителя, отговорността за аритметична вярност на ценовото предложение е изцяло за участника, а наличието на аритметично несъответствие е основание за отстраняване от участие;

- констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промени в техническото и ценовото предложения на участника;

- не на последно място, при така представена оферта, ако бъде допуснат до участие, ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД ще бъде поставено в привилегировано положение спрямо другите участници, като по този начин ще се нарушат принципите, в съответствие с които се възлагат обществените поръчки (чл. 2, ал. 1 ЗОП).

Комисията единодушно реши: **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП, единодушно предлага за отстраняване от участие по ОП 1 на поръчката участника „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД.**

С това комисията приключи своята работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

Председател:
Дарина Шаркова /п/

Членове:
1. Петя Дингилева /п/

2. Евгения Копринкова /п/